tam 1827 und 1829 in zwei Bänden heraus. Es darf neben Hebels Schattästlein und den Märchen der Brüder Grimm einen Ehrenplatz in der deutschen Literatur beanspruchen. Auch die "Anthologie deutscher katholischer Gesänge aus älterer Zeit" erwarb sich namentlich durch Friedrich Schlossers Vermittlung einen großen Leserkreis. Die eigenen Dramen und Gedichte Aurbachers sanden dagegen meist nur eine kleinere Gemeinde von Freunden. Als literarischer Kritiker und pädagogischer Rezensent zeichnete er sich durch ein reises, unabhängiges Urteil aus. Manche seiner pädagogischen Schristen würzte der kernige Schwabe mit einer starken Dosis von Wis und Satire, so die "Philologischen Belustigungen aus der Brieftasche eines oberdeutschen Schulmeisters" (1824), ganz besonders aber sein letztes Bücklein "Aus dem Leben und den Schristen des Magisters Herle und seines Freundes Mänle. Mitgeteilt von einem Dritten im Bunde" (1842), worin der Versasser in der sprudelnden Satire und fröhlichen Laune mit Jean Paul ersolgreich wetteisert.

Professor Rosch hat seine Studie in brei Abschnitte gegliedert. Der erfte gewährt in Form einer biographisch literarischen Stigge ein festumriffenes, flares Bilb bes Mannes und ber besondern Art feines Wirtens. 3m zweiten werden Aurbachers Jugenderinnerungen nach ber Münchener Sandidrift jum erstenmal veröffentlicht. Sie umfaffen die Jahre 1784 bis 1808, alfo Jugendzeit, Studienjahre, Rlofterleben und Wirkfamkeit als Sofmeister. Diese ichlichten Aufzeichnungen. die bom Berfaffer wohl nicht für den Druck beftimmt waren, tragen durchaus ben Stempel der Bahrheitsliebe und find von einer einnehmenden Objektivität, Der herausgeber begnügte fich, einige erläuternde Bemerfungen als Fugnoten beizufügen. Der britte Teil bringt bisher ungebruckte Briefe an Aurbacher. Friedrich Schloffer ift mit gehn, ber Berleger Cotta mit brei, Meldior b. Diebenbrod, ber fpatere Rardinal mit einem, Ladislaus v. Pyrter, Batriarch von Benedig, Johann Michael Sailer, Bifchof von Regensburg, ber Konvertit Eduard von Schent find mit je brei Briefen vertreten. Alle biefe Schreiben beweisen bie aufrichtige, ungewöhnliche Sochichagung, beren fich Aurbacher in weiten Rreifen gebilbeter und geiftig bedeutenber Manner erfreute.

In einem kurzen Schlußwort weist Kosch darauf hin, daß diese Studie nur eine kleine Borarbeit für eine auf mehrere Bände berechnete Darstellung der kulturellen Geschichte des katholischen Deutschlands bilde, und bittet alle, die sich im Besitz von Handschristen geistlicher und welklicher Würdenträger, Dichter, Gelehrter usw. aus dem katholischen Deutschland besinden, um ihre wissenschafteliche Unterstützung.

Musik. 1. Hektor Berlioz' Lebenserinnerungen. Ins Deutsche übertragen und herausgegeben von Dr Hans Scholz. Mit einem Bildnis. 8° (572) München 1914, Beck. Geb. M 6.— 2. Die Musikgeschichte Eichstätts. Auf Grund handschriftlicher Quellen bearbeitet von Dr Jos. Gmelch. Mit 3 Tiefdrucktaseln. 8° (40) Eichstätt 1914, Brönner. — 3. Geschichte der Rantate und des geistlichen Konzertes. I. Teil: Geschichte der welt-

lichen Solofantate. Bon Eugen Schmitg. [Rleine Sandbücher ber Mufitgeschichte, berausgegeben von hermann Kretzichmar, V, 1.] 80 (VIII u. 328) Geb. M 8.50. — 4. Giovanni Bierlugi Baleftring. Bon Gugen Schmig. Mit einem Bildnis. fl. 80 (56) Geb. M 1 .- . 5. Sandbuch ber Mufikgeschichte bis jum Ausgang bes 18. Jahrhunderis. Auf Grundlage bes gleichnamigen Wertes von Arrey b. Dommer, als beffen britte Auflage bearbeitet von Arnold Schering. 8° (VI u. 780) Beb. M 14 .-6. Robert Schumanns gesammelte Schriften über Dufit und Dufifer. berausgegeben und ergangt von Martin Rreifig. 2 Bande. 5. Auflage. Mit 1 Bildnis und 2 Faffimiles. 8° (XXXV u. 512 u. 564) Geb. M 16.— 7. Mufikalische Studienköpfe. Bon La Mara, I. Band: Romantifer. 11. Auflage. Mit 7 Bildniffen. fl. 8° (454) Geb. M 5 .-8. Nichard Wagners Ausgewählte Schriften über Staat, Runft und Religion (1864—1881). 2. Auflage. fl. 8° (XVIII u. 242) Geb. M 2 .-9. Nichard Wagners Barfifal. Dichtung - Entwurf - Schriften. Herausgegeben von R. Sternfeld. fl. 8° (100) Geb. M 1.50. — 10. Uber Richard Wagners Sarmonif und Melobif. Bon Emil Ergo. Mit 169 in den Text gedruckten Notenbeispielen. 8° (XXXIV u. 156) M 4,-Nr 3-10 erschienen bei Breitfopf & Bartel in Leipzig 1914, Nr 7 1913.

1. Es ift hochst lehrreich, die beiden Selbstbiographien des größten beutschen Tonbichters, R. Wagners, und bes größten frangofifchen, Bettor Berliog', mit einander zu vergleichen. Spürt man in der Wagnerschen Schrift überall die beutsche Schwerblütigkeit, fo in der Berliogichen die leichtfluffige, oft auch leicht= finnige, frangofifche Elegang, ein übermutiges, sanguinisches Temperament. Das Leben, das Berliog geführt hat, war abenteuerlich genug. Gläubig tatholisch erzogen, verlor er bald jede positiv-religiose Uberzeugung, wie manche frivol klingende Bemertungen, die fich in bem Buche finden, genugiam beweisen. Seinen Mufiterberuf wußte er trot bes hartnädigen Widerftrebens feines Baters burchzuseten und seine gang neuartige Rompositionsweise trot ber Anseindungen allgu tonser= bativer Elemente in jahrelangen Rampfen jur Anerkennung zu bringen. Sein Baterland hat ibn freilich zeitlebens nicht nach Gebühr eingeschätt; in Deutsch= land und Rugland bagegen feierte er Triumphe. Bang fostlich find manche Charafterschilderungen in der Biographie, 3. B. die Cherubinis, des Direttors des Parifer Konservatoriums. Die Neigung zur Karikatur ift freilich zu augenicheinlich, als daß man die Konterfeis feiner Gegner ohne Prüfung nach anderen Quellen für burchaus objettib halten tonnte. Aber gute Beitrage find fie für ieben Fall. In seinem Brivatleben bildet die erste unerwiderte Jugendliebe gewissermaßen die rubende Note, die burch das gange Buch mitsingt, womit es beginnt und schließt. — Die beutsche Ubersetzung bes Werkes ift vorzüglich, die Ausstattung muftergültig, ber Preis außerft gering.

2. Obwohl das Schriftden hauptsächlich lokalgeschichtlichen Charakter hat, sei es hier kurz erwähnt und empsohlen, weil es auch auf die allgemeine Musikgeschichte manches Licht wirft und dem Forschertalent wie der Darstellungsgabe des fleißigen Versassers alle Ehre macht. Sehr dankenswert sind die drei Tiefdruck-Faksimiles.

- 3. Man muß flaunen, wie ber befannte Mufitredatteur des "Sochland" neben feiner atademischen, pabagogisch fo fruchtbaren Lehrtätigkeit noch die Beit findet für jo viele wertvolle literarijche Arbeiten, die wir feiner feder bereits verdanken, besonders wenn fie auf jo mubsamen Foridungen fugen wie bas vorliegende Werk, das gang neue Ausblicke in die Verwurzelung bes modernen Runftliedes bietet. Gin großer Teil bes erften Buches murbe bereits 1909 als Sabilitationsichrift gebrudt unter bem Titel "Beitrage gur Gefchichte ber italienischen Rammertantate im 17. Jahrhundert", und was feitdem an Spezialidriften über diefes Thema erschien, fo weit als möglich verarbeitet. Die Solokantate befiniert ber Berfasser (S. 51) als "ein aus einer Reihe irgendwie (burch Tatt= ober Tempowechjel, Bechfel regitativifder und ariofer Melodit, Bechfel ber Ausdrucksfphäre uiw) tontraftierter Gingelfage jufammengefetter Gefangftuce für eine Singstimme mit Begleitung." Bie der natürliche Werbegang weber im Leben noch in ber Runft Schablonen tennt, fo bat fich auch ber Typus Rantate gang allmählich aus ben älteren Formen ber Arie und namentlich des Madrigals entwickelt und verlor fich bei feinem Abblüben in die verschiedenen Formen bes modernen Runftliedes. Die italienische Solofantate blieb auch für die anderen Länder vorbildlich, felbst die italienische Sprache wurde in ben Texten vielfach beibehalten. Die Solofantate in England wurde vom Berfaffer in Anbetracht ibrer geringen Bebeutung nur ffiggenhaft behandelt und einer eingehenderen Behandlung burch englische Mufithiftoriter empfohlen. Gin naberes Gingeben auf bas Wert muß ben Fachzeitschriften vorbehalten bleiben; bier follen nur diejenigen unferer Lefer, Die fich mit Mufitgeschichte beschäftigen, auf bas anregende Buch hingewiesen sein. Gine Unterhaltungsletture barf freilich niemand erwarten. Das Durcharbeiten erfordert eindringliches Studium, will man in den Fluten der Details nicht ertrinken. Bielleicht hatte eine ftarkere Abglieberung bes Gangen in Untertapitel bie Arbeit bes Lefers leichter gemacht. Die unbewiesenen Bemertungen gegen ben "Jesuitismus" (S. 15 u. 22) ftoren bie fonftige Objettivität bes Mertes.
- 4. Das Bücklein bringt in knappster Form alles Wissenswerte über diesen großen "Spezialisten katholischer Kirchenmusik". Selbstwerständlich ist gegenüber den älteren populären Palestrina-Biographien alles auf der Höhe der neuesten Forschung, besonders auch das Kapitel, das den Anteil des Meisters an der medizeischen Choralresorm behandelt.
- 5. Dommers Handbuch der Musikgeschichte war seinerzeit eines der angesehensten musikhistorischen Werke, dem Gründlichkeit, Vornehmheit und weiter Blick eigneten. Die vorige zweite Auslage war aber bereits 1876 erschienen, und so konnte es nicht ausbleiben, daß eine gründliche Neubearbeitung für eine neue Auslage nötig wurde. Die musikgeschichtliche Forschung hat unterdes so viel neues Material beigeschafft, daß ein bloßes Einsügen des Neuen nicht mehr möglich war. Der bekannte Musiksorscher Arnold Schering hat denn auch die mühsame Ausgabe der Neubearbeitung übernommen, und man wird ihm für seine trefsliche Leistung Danksagen müssen. Wir wollen nur noch hoffen, daß der Herausgeber auch die Fortsetung, die Musikseschichte des 19. Jahrhunderts bis zur Gegenwart, bald solgen

laffen wird. Über die mittelalterliche Mufit ift noch viel Dunkel gebreitet, und bie Foridung der neuesten Zeit arbeitet mit bewundernswerter Energie an beffen Aufhellung. Schering felbst hat ichon manchen wertvollen Beitrag geliefert. Wir erinnern nur an feine Auffeben erregenden Thefen über ben Ginichlag bes Inftrumentalen in bislang als rein votal angesehenen Werfen alter Meifter. Leiber konnten nicht mehr alle neuen Resultate berücksichtigt werben, ba infolge fechs= jähriger Bergogerung ber Arbeit manche Bogen ichon ins Reine gebruckt maren, bie einer Retusche bedurft batten. Es mare vielleicht am Blat gemeien, bas Neuefte in einem nachtrag zu bringen. Jebenfalls burfte ein folder nachtrag in bem tommenden Bande über das 19. Jahrhundert nicht fehlen. Das fann furz gemacht werden und sich auf literarische Nachweise beschränken. S. 196 wird unter ben Urfachen ber Reformation auch die fraftigere Entfaltung ber Individualität angeführt, "bie dem eigenen Denken und Rühlen auch den höchften religiofen Ibeen gegenüber mehr Bertrauen ju ichenten begann, als ber in Trabition erstarrten und burch Migbrauche nichts weniger als gerechtfertigten alten Rirche." Wozu in einem fachwissenschaftlichen Wert Diefer polemische Ton gegen die katholische Kirche? Seit wann sind die Migbrauche einer Sache ein Beweis bafür, bag biefe felbst nicht gerechtfertigt ift? Sieht man ferner nicht auch auf protestantischer Seite mit großem Schreden, daß "bas Bertrauen in das eigene Denken und Rublen auch den bochften religiofen Ideen gegenüber" auch tonfequenter Beise gur Auflösung alles Rirchentums, ja alles positiven Glaubens führt. und daß man ohne Dogma und Tradition in diesen Fragen nicht auskommt? Wir möchten ben gelehrten Verfaffer bringend bitten, bei einer Neuguflage bem gerügten Sat bie Spite abzubrechen.

- 6. Robert Schumann war nicht nur ein genialer Komponist, sonbern auch ein sehr begabter Schriftseller. Es ist ein Genuß, in diesen beiden Bänden zu lesen und die originellen Fassungen seiner Kritiken, die liebenswürdige und humorvolle Art, in der er seinen Tadel zu kleiden versteht, auf sich wirken zu lassen. Seine ästhetischen Ansichten zeigen, wie ties er die Musik erfaßt hat im Gegensatz und der damals herrschenden Seichtheit und Oberstächlichkeit. Sein Stil ist von blendender Frische und Anschaulichkeit. Die beiden Bände bilden so eine Art Musikgeschichte der ersten Hälfte des vorigen Jahrhunderts, die um so interessanter ist, als sie aus dem Leben geboren ist und nicht aus toten Quellen. Die fünste Auslage beweist, daß das deutsche Publikum sich der Schäße wohl bewußt ist, die in Schumanns Schriften verborgen sind. Die kritische Arbeit des Herausgebers verdient alles Lob, nicht minder die gute Ausstatung.
- 7. Der Band enthält Biographien von Weber, Schubert, Mendelssohn, Schumann, Chopin, Liszt, Wagner. Jeder Biographie, die auch einzeln geb. zu M 1.— bezogen werden kann, ist das Verzeichnis der veröffentlichten Werke des Meisters beigefügt. Die greise Verfasserin hat sich bemüht, die dargebotenen Lebensbilder immer zeitgemäß zu erweitern und zu vertiesen. Die Sprache ist hübsch und gefällig, die Darstellung von erfreulicher Objektivität.
- 8. Wer sich die Mühe nimmt, die gewiß nicht leicht lesbaren Schriften Wagners zu verfolgen, wird über die viel umstrittene Frage, wie es mit dem

Chriftentum bes Meifters ftand, nicht mehr im Zweifel fein konnen. Go groß die perfonliche Berehrung Wagners für Jesus war, jo hat er doch nie beffen Aufgabe als Beiland ber Belt richtig erfaßt, ebensowenig wie bas Wefen ber Religion und die Begiehung des alten Testamentes jum neuen. Gein Gottes= begriff ist ein pantheistisch gefärbter, seine Philosophie schopenhauerisch. Daraus geht hervor, wie wenig man burch berausgeriffene Gake, Die an fich richtig find, Wagners Chriftentum beweisen tann. Das find nichts als enharmonische Tone. bie erft durch die zugrunde gelegte Sarmonie eine Deutung nach einer beftimmten Tonart erhalten. Daß diese Tonart nicht das mahre Christentum ift, ergibt fich aus ber harmonie ber Wagnerichen Schriften fo flar, bag eine Disputation hierüber eigentlich überfluffig ift. Über die fubjektive Überzeugung Bagners wollen wir natürlich nicht rechten, aber ben obieftiven Makstab bes Christentums vertragen feine Schriften nicht, am wenigsten vielleicht fein Wertchen "Religion und Runft", das aus feiner letten Zeit ftammt. Daß Wagner ein Mann von Beift war, ben tiefe Probleme feffelten, lebren die Schriften allerdings beutlich genug. Die Entstehungszeit ber Auffate ift leiber nicht immer angemerkt.

9. Das Bücklein enthält den vollständigen Text des Bühnenweihsessspiels, den ersten Entwurf aus dem Jahre 1867 (zum erstenmal veröffentlicht 1907) und etliche auf Parsifal bezügliche Mitteilungen Wagners, von denen besonders der Bericht des Meisters über die erste Aufsührung zu Baireuth 1882 wertvolle praktische Winke für Spiel und Inzenierung enthält. Da der Entwurf des Tondramas noch aus der Tristanzeit stammt, stellt sich die Behauptung Nietzsches, Wagner sei am Ende seines Lebens vor dem Areuze niedergebrochen, auch als historisch versehlt heraus, wie der Herausgeber des Bückleins richtig hervorhebt.

10. Berfaffer biefes Buches hat ftart ausgebildete - Elbogen, mit benen er fraftig um fich ftogt. "Die modernen Gernegroßen" werden nur fo über ben Saufen geworfen, um Bahn frei zu befommen für den Selden. Mit ben Titulaturen, die fie fich gefallen laffen muffen, ließe fich ein ordentliches Lexikon qu= fammenftellen. Dagegen erhalt Riemann einen Weihrauchduktus nach dem andern. Diefe auffallende Subjektivität und ber nicht felten gang unparlamentarische polemische Ton, die fich orgelbunktmäßig durch die gange Schrift bingieben, haben für den unparteiischen Leser, der nach dem Titel eine wiffenschaftlich-objektive Darftellung vermuten muß, wenig Angiebendes, und eine icharfe "Zollrevifion" ware bor ber Buchausgabe gang angebracht gemesen. Im Ubrigen bietet bas Buch viel Treffliches. Für unfere Zeitschrift können wir natürlich nicht naber auf den theoretijch-lehrhaften Inhalt des Werkes eingehen, bas ein tüchtiges Daß mufitalifder Bortenniniffe voraussett. Intereffenten feien nur barauf bingewiefen, daß der Verfasser Riemanns System zugrunde legt und nicht nur, wie es im Titel beißt, auf Wagners Harmonit und Melodit, sondern auch auf die Ahnthmit und Phrafierung eingeht. Die Schrift foll gegenüber bem modernen Wirrwarr ber "europäisch-dinefischen Reutoner" baju beitragen, "bie ersten Grundlagen unserer Tontunft felfenfest zu ordnen." Bis das geschehen ift, wird freilich noch manche Belle den Rhein hinabrollen. Druck und namentlich Papier laffen viel zu munichen. Jojeph Rreitmaier S. J.