alten Nachrichten häufig zweifelhaft, und trotz ber vom Versaffer geübten Vorsicht und Zurückhaltung ist für die Beurteilung noch ein weiter Spielraum offen. Die entsagungsvolle Arbeit wird darum eine vollständige Würdigung und Anerkennung des hingebenden Eifers und der wissenschaftlichen Behandlung nur in dem engeren Kreis der Gelehrtenwelt erwarten dürsen. Diese wird aber mit ihrem Danke nicht zurückhalten.

Nicht ber Wissenschaft soll das Buch "Jerusalem" der Französsen M. Keynes Monlaur dienen. Berständnis will es wirken sür die heiligen Stätten des Orients, sür das Land und sein Leben, für die heilige Stadt und ihren Tempel. Die Tage Christi sollen wieder erstehen, die Zeit mit ihren Menschen und Charakteren, mit ihrem religiösen Denken und Sehnen, mit ihrem Treiben und Streben, (und das) alles in dem Lichte und in den Farben des Morgenlandes. Vertrautheit mit der Geschichte, mit dem Leben und den Sitten des Landes, dazu eine wahrhaft künstlerische Begadung wirken zusammen, jene geheimnisvolle Vergangenheit wieder Leben gewinnen zu lassen und den Leser so gesangen zu nehmen, daß er sich in die Tage Christi zurückversetzt fühlt und das Jerusalem zu schauen vermeint, wie es war, da "Er diese Wege ging". Wer einmal den Orient gesehen, der durchlebt beim Lesen des Buches, was er früher geschaut, und wenn auch die hergebrachten Überlieserungen nicht erst kritisch gesichtet, sondern so, wie sie vorliegen, verwertet werden, so wird dadurch die Lebensfrische und Anschaulichkeit der Darstellung und damit die Freude an dem Buche kaum beeinträchtigt.

M. Mert S. J.

## Sunftgeschichte.

Seben und Erfennen. Gine Anleitung ju vergleichender Runftbetrachtung. Bon Paul Brandt. Mit 416 Abbildungen und einer farbigen Tafel. Zweite Auflage. (11.—18. Taufend.) 8° (272) Leipzig 1913, Sirt & Sohn. Geb. M 5 .- - Mufeumsgänge. Gine Ginführung in Runftbetrachtung und Runftgeschichte. Bon Sans Lofchhorn. Mit 271 Abbildungen, barunter 8 in farbiger Wiedergabe. Dritte Auflage. Leg.=8° (272) Bielefelb u. Leipzig 1914, Belhagen & Rlafing. Beb. M 4.50 - Matthias Grünewald. Bon S. S. Joften. [Künftler-Monographien Rr 108.] Mit 78 Abbilbungen, barunter 6 mehrfarbigen Einschaltbilbern. Ler. = 80 (94) Bielefelb u. Leipzig 1913, Belhagen u. Rlafing. Geb. M 4 .- Rleine Belagqueg= Studien. Bon Dr Aug. 2. Mager. Mit 15 Tafeln. 8° (60) München 1913, Delphin-Verlag. M 5 .- ; geb. M 6 .- Die beutsche Malerei im 19. Jahrhundert. Bon Dr Richard Samann. Mit 257 Abbildungen. fl. 8° (358 Text= und 162 Bildfeiten.) Leipzig 1914, Teubner. Geb. in Salbpergament M 6 .- Das Buch Ruth. 6 Rupfer nach Joseph Ritter v. Führich. [4. Mappe ber Sammlung "Religiose Runft".] 4º Stuttgart, Seifert. M 1.50

Das Buch "Sehen und Erkennen" von Paul Brandt hat bereits einen weiten Weg gemacht. In kaum drei Jahren wurde eine Auflage von 10000 Exemplaren

abgesetzt, ein Beweiß, daß das Werk so seine Eigenart hat, der andere Bücher ähnlicher Art keine Konkurrenz machen können. In der Tat gibt es kein Werk, das so sehr geeignet ist, in eine verständnisvolle Kunstbetrachtung einzusühren, wie gerade dieses. Wer einmal Wölfstin gehört hat, weiß schon nach der Lektüre der ersten Seiten, daß sich der Verkasser ganz die Methode dieses hervorragenden Universitätssehrers angeeignet hat, die vor allem in Vergleichen besteht. Beispiel und Gegendeispiel oder auch Parallelbeispiel werden stets gegenübergestellt und die Formeigenheiten untersucht. Und das geschieht in unserem Buche in einer so vorzüglichen und mustergültigen äußeren Anordnung, daß se zwei Seiten nach Vildern und Text ein abgeschlossens Ganze bilden. Wer seden Tag auch nur zwei solcher Seiten überliest und überdenkt, wird sehr bald eine Zunahme seines ästhetischen Seh- und Empsindungsvermögens wahrnehmen können. Mehr brauchen wir zum Lobe dieses vortresslichen Buches nicht zu sagen.

Der Titel des Buches "Museumsgänge" ist nicht wörtlich zu verstehen. Das "Museum", von dem der Bersasser spricht, existiert nur in der Jdealordnung: es ist nichts anderes als die Welt-Kunstgeschichte in ihrem ganzen Umsang. Daß hierbei in einem Buch von 270 reich illustrierten Seiten troh des zumeist sehr kleinen Druckes nur das Wichtigste gestreist werden konnte und eine gewisse Obersstächlichkeit nicht zu vermeiden war, bedarf sür den, der dieses "Museum" einigermaßen kennt, keiner besondern Hervorhebung. So betrachtet das Buch auch mehr eine Popularisierung der Kunst als seine Aufgabe, und es läßt sich nicht leugnen, daß der Versasser diese Aufgabe glücklich gelöst hat. Indem er den gesamten Stoff um einige der bedeutendsten Meisterwerke herum gruppiert hat, ist sür übersichtlichkeit und leichte Lesbarkeit gesorgt. Bei dem erstaunlich billigen Preis verdient das Buch vollauf die Beachtung, die es bereits gesunden hat.

Bei der heutigen Borliebe für Ausdruckfunst und malerische Qualitäten der Bilber konnte es nicht ausbleiben, daß man Matthias Grünewald wiederum bem Dunkel ber Vergeffenheit entriß, in bas ihn die früher allzu einseitige Schon= heitstultur gebracht hatte. Man wird bem Meifter in der Tat nicht gerecht. wenn man mit bem Mafftab ber klaffifchen Schönheit, ber Leffingichen Runft= regeln an ihn herantritt. Für ihn gab es nur eine Runft: das innerlich Erlebte jum malerischen Ausdruck ju bringen. Es ift mit Grünewald gang ähnlich wie mit bem Spanier-Griechen Greco. Für beibe gab es feine konventionelle Formgebung; fie bilbeten fich ihre eigene Form von innen heraus. Mit Recht fagt barum Joften: "Die biefe Sprache hören, empfinden ihre Bewalt, mogen fie ihr freudig ihr Ohr leihen ober sich von ihr als ihrem eigenen Wesen fremd abwenden." Grünewald tann in feinem traffen Naturalismus geradezu brutal fein, auf feinnervige Menschen nimmt er teine Ruckficht; feine Rreuzbilder mit bem zerschlagenen, zerschundenen Erlöferleib wirken erschütternb. Alles ift bei dem Maler auf inneren Ausdruck und Farbe bin gesehen, aus ber Farbe beraus komponiert. Jostens Monographie hat die fünstlerischen Brobleme, die das Lebens= werk Grünewalds aufgeworfen hat, febr gludlich behandelt, und man wird fein Buch nicht ohne großen geiftigen Gewinn aus ber hand legen. Die außere Ausstattung ift von der bekannten Gute diefer Sammlung.

Der unermudliche, in ber fpanischen Runftgeschichte wie faum ein zweiter er= fahrene Berfaffer Dr Aug. Mager bietet in bem Buche über Belagques einige febr bemerkenswerte Ergebniffe feiner Forfdungen. Außer den vielen Fragen nach ber Eigenhändigkeit gewiffer bem großen Meifter jugefdriebenen Berte ift es besonders die genaue Chronologie der Belagqueg-Bilber, die der funfthiftorischen Forschung noch viele Ratfel ju lofen gibt. Für bie Eigenhandigkeit ber beiben ftrittigen Bilbniffe Abilipps IV. und des herzogs von Olivares, die fich bis vor wenigen Jahren im Befige ber Bergogin bon Billabermofa befanden, bringt Mayer eine Reibe von Gründen und weift ben beiben Bilbern einen chronologisch festbestimmten Blat an. In einem weiteren Rapitel behandelt ber Berfaffer bas Münchener Reiterbildnis bes Olivares, bas Jufti im Gegensat jur fast allgemeinen Meinung ber Runftgelehrten für echt balt. Im Ratalog ber Bibliothet ift es Mago gugeschrieben; Mayer neigt bagu, es für eine blämische Ropie gu halten. Das Urbilb, das bem von Hermann Paneels 1638 gestochenen Porträt des Olivares zugrunde lag und von Jufti als verschollen bezeichnet wurde, glaubt der Berfaffer mit Recht in bem miniaturmäßigen Porträt im Königl. Schloß zu Madrid gefunden ju haben. Des weiteren werden verschiedene Bilbniffe ber Infantin Maria Therefia durchgesprochen und bezüglich eines berfelben im Biener hofmufeum die Unficht forrigiert, die ber Berfaffer in feiner Geschichte ber fpanifchen Malerei ausgesprochen hatte. Im Schluftapitel wird die Frage untersucht, in welchen Werfen des Meifters man eine Darstellung feiner Sattin erfennen muffe. Rach bem Berfaffer follten ihre Gefichtszüge in ber fog. Sibylle bes Prado verewigt fein. Das vom Berlag vorzüglich ausgestattete Wert fei Freunden der fpanischen Runftgeschichte beftens empfohlen. Unprattifch ift die Berteilung ber Anmerkungen an den Schluß der einzelnen Rapitel.

Hamanns Werk über bie beutsche Malerei im 19. Jahrhundert wurzelt in der Berliner Jahrhundertausstellung vom Jahre 1906. Schon bamals enthüllte fich dem Berfaffer eine gewiffe periodisch eintretende Ablösung bes malerisch-ruhigen Stils burch ben flatternden impressionistischen, bem hinwiederum eine besondere Bflege bes Monumentalftils folgte. Diefe Ertenntnis hat fich burch bertiefte Studien noch gefestigt, und bas früher jusammenhanglos Scheinende fügte fich bann wie von felbft dem Rhythmus der Entwicklung ein. Im Aufdecken diefer großen Busammenhänge liegt ber Wert bieses Buches, bas bie einzelnen Künftler nicht als gesonderte Individualitäten betrachtet, sondern als Rettenglieder einer gusammenhängenden Entwicklung. Leiber finden wir in dem Buche neben vielem, mas uns aus bem Bergen gesprochen ift, wie g. B. bie bon fittlichem Ernft getragenen Ausführungen über ben Sighlife-Ibealismus gemiffer moderner Künftler, auch anderes, mas vom Standpunkt bes Protestanten ja verftändlich ift, aber beweift, daß der Verfaffer dem Ratholizismus noch nicht ins Herz geschaut hat, so 3. B. wenn er (S. 54) fcreibt, "daß bas, was ben Ratholizismus groß gemacht hatte . . ., die Beräußerlichung ber Religion war". Der Ratholizismus ift eine burchaus innere Religion, und wenn er auch außere Mittel anwendet, um bie Menschen zum inneren Chriftentum ju führen, so zeigt er nur, bag er bie Natur bes Menschen als eine sinnlich-geistige ersaßt hat und daraus die Konsequenzen zu ziehen weiß. Kein Bunder, daß bei einer so salschen Grundaufsassung vom Katholizismus die Würdigung der Nazarener zu wünschen übrig läßt und die große Monumentalkunst der Beuroner nicht mit einer Silbe erwähnt wird. Aber nochmals: für den geistig reisen Leser, der selbst kritisches Urteil genug besitzt, bietet das Buch sehr viele trefsliche und weit ausschauende Gedanken.

Führichs Mappe "Das Buch Ruth" schließt sich ihren Vorgängerinnen würdig an. Es sind herrliche Bilder des großen Nazareners, stets originell und phantasie-voll in der Erfindung, meisterhast in der technischen Durchsührung. Die Wiedergaben in Lichtbruck sind vorzüglich. Sowohl für eigene künstlerische und religiöse Erhebung als zu Geschenkzwecken ist diese Mappe gleich der ganzen Sammlung sehr zu empsehlen.

Joseph Kreitmaier S. J.

## Ausländische Liferatur.

Die Obnsse als Dichtung und ihr Verhältnis zur Ilias. Von Carl Rothe. 8° (X u. 360) Paderborn 1914, Schöningh. M 5.40; geb. M 6.40.

"Möchte ber Ilias die Obuffee recht balb nachfolgen!" Mit diefen Worten folog E. Grünwald in ber "Monatsschrift für höhere Schulen" (XI. Jahrgang) seine anerkennende Besprechung über C. Rothes 1910 erschienenes Wert "Die Ilias als Dichtung" 1. Diefen Bunich hat ber bekannte homerforicher nunmehr erfüllt und damit einen neuen, fehr ichagenswerten Beitrag gur Renntnis des großen Dichters und feines unfterblichen Wertes geliefert. Nach einer einleitenden Bemertung über fein Berfahren gibt Rothe im I. Buche eine Analnse ber Obnifee. Das geschieht aber nicht in einer trodenen Zerlegung, sondern in einer fliegenden Darbietung des Ganges ber Sandlung, der man nur mit dem größten Genuffe folgen tann. Es ift einem ju Mute, als zeigte ein tundiger gubrer von ragendem Berggipfel die reizende Fernsicht. Unwillfürlich greift man nach dem altvertrauten Buche, um mit neuer Freude bem ewigjungen Liebe bes blinden Sangers ju laufchen. Gerne gibt man bem Verfaffer zu, daß ein fo planmäßig angelegtes Werk nur einen einzigen, und zwar großen Runftler jum Schöpfer haben tann: ja man möchte es bem borfichtigen Führer fast verübeln, wenn er ba und bort eine fremde Einschiebung wenigstens für möglich halt. Im II. Buche bespricht Rothe bas Berhältnis ber Obnifee gur Glias. Er vergleicht bie beiben Dichtungen nach Inhalt und Form und fommt zu bem Schlusse: Die auffallende Übereinstimmung macht es mahrscheinlich, "daß beibe von bemfelben Dichter gefcaffen find, und zwar zuerft bie Ilias, fpater die Obuffee mit reiferem Runftverständnis, aber geringerem Pathos" (S. 292). In Berbindung mit ber altesten Aberlieferung genügt bas, um in Ilias und Obuffee bie Werke eines einzigen Dichters ju feben. In einem Unbange bespricht Rothe die Ortlichfeit ber

<sup>1</sup> Besprochen in biefer Zeitschrift LXXXII (1912) 346 f.