Erziehungswerte im Katholizismus.

Die großen Sorgen und Aufgaben unserer unglücklichen Gegenwart lenken von selbst den Blick auf die Erziehungsfragen. Wie bilden wir eine Jugend heran, die uns das Morgenrot einer besseren Zukunft heraufführt? Waren wir bislang auf dem rechten Weg? Stand unsere Pädagogik nicht glänzend da in aller Welt, hatten wir nicht eine Methodik ausgebaut, die auch für die früher aussichtslosesten Fälle noch Erfolg versprach? Und doch, Einsichtige in allen Lagern beginnen das zuzugeben: Unsere Erziehung hat die Belastungsprobe nicht bestanden.

Es ist für den Wirklickeitssinn der Katholiken ein gutes Zeichen, daß gerade sie an eine genaue Untersuchung der Mängel in unserer Pädagogik mutig herantreten. Das anonyme Schrischen: "Unsere katholische Erziehungslehre als eine im Grundriß versehlte, in der Praxis versagende Wissenscher als eine im Grundriß versehlte, in der Praxis versagende Wissenscher, nachgewiesen den einem Katholiken" (Regensburg [o. J.] Pabbel), legt den Finger auf manche kranke Stelle. Leider sehlt es der Schrift in vielen Punkten zu sehr an der klaren dogmatischen Scheidung von Natur und Übernatur, als daß sie in allweg überzeugend wirken könnte. Dankenswert ist es daher, daß kürzlich der Chefredakteur des "Pharus", Dr. M. Lechner, einen im September in München gehaltenen Bortrag drucken ließ, der "Wesen und Eigenart der katholischen Erziehung" näher abzugrenzen such (Pharus 11 [1920] 529 st.).

Aber auch diese Arbeit berücksichtigt aus guten Gründen nur eine Seite der gewaltigen Erziehungswerte, die im Katholizismus steden: ich möchte sie die durch das Christentum vertieften natürlichen Erziehungsfaktoren nennen. Dabei wird das katholische Sigengut nur gestreift. Bei der grundlegenden Bedeutung dieser Fragen für den Ausbau unserer Pädagogik dürste es sich daher verlohnen, einmal die katholischen Erziehungswerte in ihrer Gesamtheit darzustellen. Im Rahmen eines Artikels kann es sich natürlich nur um die Stizzierung einiger Grundlinien handeln. Die Ausschrung wäre Sache eines großzügigen Lehrbuches der katholischen Pädagogik, in dem das gesamte pädagogische Gut der Vergangenheit, namentlich das katholischer Erziehungsweisheit mit den Errungenschaften der neuen

Stimmen ber Reit. 100. 5.

Wissenschaft zu einem organischen Sanzen fich verbinden mußte. Dabei ware Aufbau und Bewertung der gesamten Erziehungsfragen nach bewußt katholischen Grundsägen vorzunehmen.

Vieles von dem, was wir hier behandeln, mag manchem als Selbstverständlichkeit vorkommen. Ein Blick in die Literatur und namentlich in die Erziehungspraxis nicht nur im akatholischen Lager zeigt aber, wie notwendig eine Neuorientierung an den alten Wahrheiten heute ist. In dunkler Nacht und bei stürmischer See zündet man alle Leuchtseuer an. Wie tief aber unsere Pädagogik vom Geist der Modernen angekränkelt ist, mag man in der freimütigen Schrift von E. Post, "Die Wiedergeburt der deutschen Bolksschule" (Paderborn 1917), nachlesen.

Wenn man von Erziehungswerten im Ratholizismus spricht, tut man gut, drei Dinge auseinanderzuhalten. Einmal bietet der Katholizismus für viele Grundfragen der Pädagogik, die rein menschliche Vernunft schon wenigstens irgendwie erkennen kann, klare Einsicht, größere Sicherheit und wertvolle Ergänzung. Dann aber enthält er als Religion der Übernatur ein ganzes Reich ihm spezifisch eigener Erziehungswerte, die man bislang leider nur zu oft fast ausschließlich der Seelsorge überlassen und auch dort oft genug kümmerlich behandelt hat. Endlich bietet die katholische Kirche namentlich dort, wo sie frei und selbständig Erziehungsarbeit leisten durste, ein Vorbild katholischer Erziehungsprazis, das wertvolle Anregung auch für eine Pädagogik unserer Zeit bieten kann. Während die beiden ersten Wertgruppen hauptsächlich grundsähliche Bedeutung haben, sührt die dritte auch mitten in das Gebiet der Methodik hinein. Über jede von ihnen seien ein paar Bemerkungen gemacht.

Zuvor scheint uns jedoch noch eine weitere klare Begriffsscheidung notzutun. Man sagt, die katholische Erziehung sei wesentlich übernatürlich eingestellt. Dieser Sat kann einen mehrkachen Sinn haben. Einmal darf er nicht so genommen werden, als ob in der katholischen Erziehung die natürlichen Faktoren keine oder doch eine geringere Bedeutung hätten. Der Grundsat katholischer Gnadenlehre: "Die Gnade setzt die Natur voraus, zerstört sie nicht, sondern erhebt und vervollkommnet sie", gilt in seinem ganzen Ausmaß auch für katholische Erziehung. Daher wird sie die natürlichen Gegebenheiten und Mittel nie außer acht lassen, sondern sie als Grundslagen des Übernatürlichen und in sich selbst wertvoll intensiv ausbauen. Weiterhin wird das Wort "übernatürlich" nicht von allen in gleicher Bebeutung gebraucht. Man spricht von übernatürlich im Sinne von auf das

Jenseitige, auf das Göttliche bezogen. So aufgefaßt ist katholische Pädagogik eminent übernatürlich. Aber auch hier wieder nicht in ausschließlichem Sinn. Sie erzieht auch für die Erde und ihre Ziele, freilich faßt sie die nur als Durchgangspunkte zum großen Endzweck, dem Besitz Gottes, auf. Darüter hinaus kann man von übernatürlicher Orientierung noch in einem engeren theologischen Sinn sprechen, insofern im Mittelpunkt katholischer Erziehung die übernatürlichen Güter stehen sollen, jene, die wirklich alles Natürliche überragen und in der beseligenden Anschauung Gottes ihre Ardnung finden.

I. Die Bertiefung und Erganzung der natürlich erkennbaren Erziehungsgrundlagen hat Dr. Lechner gut dargestellt. Seine Ausführungen seien daher kurz zusammengefaßt und in einigen Punkten erganzt.

Erziehung ist jedenfalls spstematische Beeinflussung eines werdenden Menschen zu einem bestimmten Ziel. Damit sind drei Faktoren des Erziehungsprozesses gegeben: der Ausgangspunkt, das Ziel und die eigentsliche Erziehungsarbeit, die ja nichts ist als hilfe beim Brüdenschlag von einem gegebenen Ausgangspunkt zu einem bestimmten Ziel. Wer die heutige pädagogische Literatur auch nur oberstäcklich kennt, weiß, welch ein Wirrwarr von Meinungen schon über diese drei Erundverhältnisse herrscht. Sine ungeheure Menge von Energie, die wahrlich für wichtigere Aufgaben notwendig wäre, wird hier verbraucht, um auf einen einigermaßen tragfähigen Boden zu gelangen.

Demgegenüber ift ber Ratholit in einer beneidenswerten Lage. Er weiß, daß Biel all feiner Erziehungsarbeit Sinführung des Menschen zu Gott ift. Damit hat er einen unberrudbar festen Zielpunkt gewonnen. Gott ift der absolute Wert, und bon ihm aus ift die Wertstala aller übrigen Guter ju bestimmen. Das lette Biel des Menschen liegt im Jenseits, aber das gefamte Diesfeits fteht in einem inneren Berhaltnis jum Jenfeits, infofern es Mittel zu diesem Ziel ift. Diese ethische Zwedbestimmung ift padagogisch bon einschneidendfier Bedeutung. Wer fich babon einen anschaulichen Begriff machen will, ber flubiere nicht nur, fondern fuche innerlich ju erleben, mas Ignatius von Lopola im Principium et fundamentum seiner "Beiftlichen Ubungen" bietet. Gine flarere Bielfetzung, eine beffere Begweisung und grundsätlichere Stellungnahme zu allen Lebensfragen und zugleich damit eine ftartere Motivierung für folgerichtige Lebensführung ift wohl taum möglich. Sier hat ein Meifter ber Pfychologie und Babagogit, bem für alle Zeiten ein Chrenplat unter ben großen Erziehern gebührt, es verstanden, das Schöpfungsdogma erziehlichen Zweden diensibar zu machen.

Auf das Ergiehungssubjett, den Zögling, wirft die fatholische Glaubenglebre viel flareres Licht. Gine vorurteilsfreie Beobachtung ber menschlichen Natur zeigte icon, daß es mit bem Optimismus eines Rouffeau und fo mancher Reueren seine bedeutenden Schwierigkeiten haben muß. Underfeits bielten tieffte Inftinkte ben bernunftigen Erzieher babon ab, einem lähmenden Beffimismus zu verfallen. Und boch ift es nicht leicht, bier die richtige Auffaffung zu gewinnen und festzuhalten. Der Glaubensfat bon Urzuftand und Erbfünde erleuchtet mit einem Schlag bas Dunkel. Der Rern der menschlichen Natur ift gut, ber freie Wille ift nicht ausgelofcht, aber bie borber gebundenen Leidenschaften find burch bie Gunde losgelöft und fuchen bas barmonifde Berhaltnis im Menfchen, bas zwifden Beift und Fleifd, zwischen Seele und Welt befieben follte, umzutehren. Der Menich hat Aufgabe und Pflicht, das verlorene Baradies wiederherzustellen. Damit ift für jeden Ratholiten die Möglichkeit der Erziehung grund. faglich gegeben. Auch über bas grundfatliche Berhaltnis bon Berftandes- und Willensbildung tann ber Ratholit nicht im unklaren fein. Der Wille ift ja Quelle und Trager der fittlichen Afte und damit der moralischen Berte. Damit ift einseitiger Intellettualismus aber ausgeschloffen. Gewiß, Erkenntniffe find in fich toftbar, ihren bodften Wert erreichen fie aber erft bann, wenn fie jugleich Weg und Bebel jur fittlichen Große merben.

Die Bedeutung solder Erkenntnisse soll damit keineswegs überschätt werden. Der wissenschaftlichen Forschung bleibt immer noch ein ausgedehntes Arbeitsfeld, denn es gilt vor allem, die Glaubenstatsachen auch pädagogisch umzudenken. Das Ziel ist in kleinste Teilziele zu zerlegen, die so anzuordnen sind, daß sie einen möglichst großen erziehlichen Erfolg versprechen. Weiterhin interessiert den Pädagogen nicht so sehr eine irgendwie geartete Kenntnis des Zöglings, sondern er möchte vor allem wissen, was in diesem konkreten Menschen entwicklungssähig und inwieweit es der Beeinflussung von außen zugänglich ist. Dazu braucht es aber zweiselsohne mehr als Einsicht in die relative Güte bzw. Verderbtheit der menschlichen Natur. Dazu ist das ganze Küstzeug der Physiologie und Psychologie nötig. Allein als Grundtatsachen und Meilenskeine der Forschung sind diese Dogmen doch von ganz unschätzerm Wert. Und dies um so mehr, als sie uns inmitten alles modernen Kelativismus und Subjektivismus mit absoluter Gewißheit gegenübertreten.

Auch für die eigentliche Erziehungsarbeit leiftet die katholische Behre wertvollste Erganzung und Bertiefung. Richt nur daß fie es er-

möglicht, einen großen Teil bes menschlichen Pflichtenfreifes genau und ficer zu bestimmen und damit toftbare Teilziele aufzustellen. Darüber binaus bietet bie tatholifde Weltanidauung wirtfamfte Erziehungsmotive. Immer mehr icheint uns die neuere Willensforidung die gang überragende Bedeutung ber Motive für die Charafterbildung bargutun. 3. Lindworstys Buch "Der Wille" (Leipzig 1919, 188 ff.) find bie Motive die wertvollsten, die dauerhaft find in Struktur und Inhalt, d. h. folde, die nicht bloß anschaulich und gefühlsbetont find und nicht bloß für eine bestimmte Lebenszeit, etwa die Jugend, Bedeutung baben. Ferner muffen die Motibe mit bem Indibiduum machfen, fie muffen fic in ein logifches Spftem bringen laffen, mas am beften burch Ginordnung in die Weltanicauung geschieht. Alle diese Erforderniffe werden im Ratholi= gismus glangend erfüllt. Seine Forderungen find, richtig erfaßt, ja gugleich Motive, ba fie nur bagu dienen, ein möglichst volltommenes berfonliches und fogiales leben ju ermöglichen. Die Erfüllung bes Willens Bottes foll ja für den Menfchen jum wertschaffenden Bringip werden. Sier vereinigen fich objettive Rormen und fubjettive Bedürfniserfüllung in vollfommener harmonie. Und biefe Motive find mahrlich nicht blog anschaulich und gefühlsbetont. Gewiß laffen fie fich - wiederum ein großer Borteil — febr anschaulich und gefühlsbetont bieten. In ihrem Befen aber halten fie auch der fritischften Gedantenanalnse ftand. Sie haben Bedeutung für das ganze Leben, wachsen mit dem Individuum, das trot tiefften Gindringens niemals bis jum Grund gelangt, bilben ein fo feftgefchloffenes Spftem, daß das Berausbrechen eines Steines Gefährdung des gangen Gebaudes bedeutet. Der wahrhaft drifflich bentende Menfch fieht bei feinen Entscheidungen eigentlich jedesmal der Gesamtheit feiner Motive gegenüber, die in Gott ihren Mittel- und Zielpunkt haben. Die Lebensaufgabe ber Ratholiten als Banges wie ihre fleinften Gingelheiten ichließt fich fo in die eine alles umfaffende Formel zusammen : Durch Gottesbienft gur höchften perfonlichen und fozialen Gludfeligkeit. Bundiger und fraftiger laffen fich die Erziehungsmotive nicht barbieten.

Es sei gestattet, das bislang Gesagte an einer brennenden Frage der modernen Pädagogik zu erläutern. Im Mittelpunkt der erziehlichen Bemühungen fehlt augenblicklich zweifelsohne auch die Jugendbewegung. Sines der schwierigsten Probleme, die sie aufgibt, ist die Autoritätsfrage. Bücher wie Hasenclevers "Sohn", Werfels "Nicht der Mörder, sondern der Ermordete ist schuldig", der Einsluß, den Leute wie Gurlitt,

Woneten und andere auf die Jugend gewinnen tonnten, und abnliche Dinge find symptomatisch. Zwei Buntte find es, an benen die moderne Jugend, eben weil fie ben elementarften Grundwahrheiten nicht Rechnung tragt, icheitern muß: die Autonomie und der fraffe Naturalismus, Die fie jum Muggangspuntt ihrer Beftrebungen macht. Gelbftherrlichfeit auf ber einen Seite bis gur bollendeten Revolution gegen Elternhaus und Soule, und auf ber andern Seite eine bollige Bergewaltigung burd Suggeftibautorität. Urme Jugend, Die fo in ihrem ehrlichften Streben migbraucht wird! Wie anders fieht ba die driftliche Autoritätsführung bor uns! Bei ben Modernen Ausgeliefertwerden an eine "Berfonlichkeit", ju ber man triebhaft bingezogen wird, im Chriftentum Unterwerfung unter ben Berrgott, bem man frei fich beugt. Die Stellvertreterschaft Bottes ift ja Rern und Stern aller driftlichen Autoritatsführung. Der Gebante an Bott, ben absoluten herrn, ift allein imftande, dem machtigen Triebleben ber Jugendlichen gegenüber, bas fich oft lawinenartig babermalat, einen ungerreißbaren Damm entgegenzuseten. Damit wird aber bem jungen Menschen in seiner Unerfahrenheit und Unfertigkeit gerade die Stute geboten, nach ber fein ganges befferes 3ch febnsuchtig ichreit. Diefe Auffaffung identt ber Jugend aber auch alle Bemahr bafür, baf fie nicht ber Tyrannis eines Erziehers ausgeliefert wird. Gie legt ja dem Erzieher bie ichwere Berpflichtung auf, die Autoritätsubung nur als Silfe gur Berfelbftandigung ber Jugend aufzufaffen. Es gibt in ber Tat fein Spflem, das fo weit allen berechtigten Bunfchen ber neuen Jugend entgegenkommen tann wie die zu Ende durchdachte tatholifde Autoritätsauffaffung. Ware fie auch nur theoretische Richtschnur, fie batte ibre große Bedeutung. Darüber hinaus aber war und ift fie in allen driftlichen Familien immer der Felfengrund aller Erziehung, und mag auch die Gingelausführung fehr oft burch ben mehr ober weniger feinen padagogifden Tatt der Erzieher beffer ober ichlechter ausfallen, die großen Linien waren immer ba.

Aufgabe einer katholischen Pädagogik wäre es nun, auf allen Gebieten der Erziehungskunde das helle Licht, das die katholische Dogmatik und Moral spendet, voll zur Geltung zu bringen. Vogelstraußpolitik zu treiben ist ebenso unklug wie nußlos. Die Neuzeit hat eine Reihe von Erziehungsproblemen — es sei nur an die sexuelle Frage, die Probleme der Volksbildung, die skaatsbürgerliche Erziehung und andere erinnert — bis tief in den Grund aufgerührt. Wir Katholiken könnten hier das Beste bieten, wenn wir die Kraft und bisweilen auch den Mut hätten, unsere Erund-

fate ber tonfreten Erziehungspragis juganglich ju machen. Immer wieder wird fich bann zeigen, wie modern bie katholische Pabagogik ift.

Damit foll aber teineswegs einer rein aprioriftifden Ergiebungs= funde das Wort gesprochen fein. Nichts mare berfehlter, als auf die geficherten Ergebniffe der heutigen Wiffenschaft mit Berachtung berabzubliden. Der tatholifche Badagogiter muß fie grundlich tennen, er foll auch tein Quentden bon dem Wertbollen, das fie bietet, unbenutt laffen. Nur fo wird er überhaupt in den Stand gesett, die großen Werte in seinem Schate au finden, die ja oft erft mittelft eines wiffenschaftlich feststebenden Unterfates fich ergeben. Dann aber muß alle echte Ergiebung notwendig, eben weil es ins tonfretefte Leben eingreifende Tatigfeit ift, auf Erfahrung aufbauen. Faft bas gange Gebiet ber Methodit muß wiffenschaftlich bearbeitet werden. Durch organische Berbindung fatholischer Grundsate und moderner Methodit aber liege fich ein Gebaube ber Erziehungstunde aufrichten, bas in feiner Ginheit und Gefchloffenheit hinreigend wirtt, bemgegenüber all die Berfahrenheit moderner Badagogit erft recht in ihrer gangen Urmfeligkeit Und die gewaltigen Quadern, die fich ba aufturmen, find aus Granit. In ihrer rubigen Majeftat fpotten fie allem unruhigen Fliegen und taffenden Suchen ber Modernen. Und gerade dem Erzieher tut ein fo feftes, folides Gebaude fo not; benn er foll ja das beweglichfte und unfletefte, bas am meiften umflürmte und umschmeichelte Wefen, ben jungen Menichen, ju einem flaren, felbfiandigen, grundfattreuen Charafter beranbilden. Daher dürfte es nie geschehen, daß wir Ratholiten für die letten Grundfragen und oberften Grundfate bei ben Modernen Unleiben machten. Wir find mahrhaftig reich genug. Es tommt bor allem barauf an, bag wir unseres Besites wieder frob werden. Unbekummert um alle noch fo lodende und fcillernde Schlagwortpadagogit beißt es für uns erhobenen Sauptes und mit jener Sicherheit, Die der Befit ber Bahrheit verleiht, die festen Bahnen einer paedagogia perennis geben.

II. Alles, was der katholische Glaube dislang bot, war mehr bewahrender und wegweisender Natur. Wir blieben bislang in den Vorhallen des Ratholizismus. Welche Herrlichkeiten muß da nicht das Heiligtum selber in sich schließen! Die katholische Weltanschauung ist in ihrem tiessten Wesen Religion der Übernatur. Ihre Rerndogmen: Dreifaltigkeit, Erstöfung, Gnade, beseligende Anschauung Gottes, lassen sich durch keinerlei Vernunstschlüsse beweisen; es gibt keine Bedürfnisse der Menschennatur, die diese Glaubenstatsachen als Ersüllung heischen. Eine große, gewaltige neue

Welt, von der die ungläubige Wiffenschaft keine Ahnung hat, breitet fich da vor unserem Auge aus. Sie birgt Erziehungswerte köflichster Art in sich.

Zwei große Gruppen von übernatürlichen Werten gilt es zu unterscheiden: solche, die auf dem Wege durch das menschliche Bewußtsein wirken, und solche, deren Wirkung dem Bewußtsein verborgen bleibt. Beide find individual wie sozialpädagogisch von der größten Bedeutung. Im Mittelpunkt der Erziehung sieht die Willensbildung. Zwei Wege führen zu ihr: mittelbare Willensstärtung durch die Motivierung und unmittelbare durch direkte Krästezusuhr, sei es durch übung oder sonstwie.

Schon der Gedante an ein Reich der Ubernatur, bas unfere mabre Beimat ift, muß erzieherisch febr wirtfam fein. Otto Willmann bat auf dem Wiener Cucariftifchen Rongreß 1912 über die Erziehungswerte ber beiligen Guchariftie gesprochen. Dabei weift er u. a. mit Recht barauf bin, daß fie eine vorzügliche Überwindung des Materialismus bebeutet. Das Rind lerne icon auf bem Schof ber Mutter, daß bas "bodfte Gut" unfichtbar, immateriell fei, und diefe Erkenntnis werbe mabrend bes gangen Lebens burch ben Gebanten an die Guchariftie erhalten und geftartt. Wieviel mehr muß bas bon bem Gesamtreich bes Übernatürlichen gelten! Das Lebensziel bes Ratholiken ift nicht ber Befit Bottes irgendwie, fondern die befeligende Bottesicau, eine Erhebung des Meniden ju Erkenntniffen und Liebeswonnen, im Bergleich zu benen alles irdifche Ertennen nur Studwert, alles Lieben nur ichmacher Borgefdmad iff. Um biefe Gottesichau zu erlangen, befitt ber Chrift icon auf diefer Welt ein neues Lebenspringip, aus dem die Anschauung Gottes im himmel einmal erfliegen wird. Die Seele muß daber erft umgeschaffen, fie muß gewiffermagen vergottlicht werben. Der himmlifche Bater macht fie in einem mabren, wenn auch analogen, fo boch feineswegs blog bildlichen Ginn gu feinem Rind. Damit tragt ber Chrift einen Reichtum in feiner Seele, ber boch über allem Erdengut fieht. Der geringfte Grad ber beiligmachenden Onade überragt ja unermeglich bie Gesamtheit ber geschöpflichen Buter. Rann man fich eine burchgreifenbere Uberwindung allen Materialismus benten als das lebendige Erfaffen folder Bahrheiten?

Bor ihrem Lichte muß auch alles Dunkel eines niederschlagenden Pessimismus weichen. Nichts ist für erfolgreiche Erziehung wichtiger als tatenfroher Optimismus bei Erzieher und Zögling. Nur die übernatürlichen Güter sind unabhängig von allen Wechselfällen des Lebens, sie find jedem erreichbar, der guten Willens ist. "Gott versagt ja keinem, der das Seine tut, seine Gnade." In ihnen liegen Entwicklungsmöglichkeiten eingeschloffen, fo groß und unabhängig von irdischen Hilfsmitteln, daß sie zum opferfreudigsten Aktivismus aufrusen. Der Ratholik kann die höchsten Werte schaffen, tropdem er, ja oft genug eben weil er in den Augen der Welt im größten Elend ift.

Und welch ein pädagogischer Schatz liegt nicht in dem Bewußtsein göttlichen Abels, ben wir in uns tragen! In alten Geschlechtern war der Gedanke, der Erbe so großer Ahnen zu sein, Quelle des Standesbewußtseins und dieses hinwieder mächtige Schutzwehr gegenüber allem Niedrigen und Gemeinen und zugleich ein starker Hebel zu männlicher Tat. Gotteskind sein, den höchsten Herrn zum Ahnen zu haben im wahrsten Sinne des Wortes, muß das nicht unendlichmal mehr diese wertvolle erziehliche Doppelfunktion für den Menschen ausüben: intensiostes Fernhalten von aller Niedrigkeit und kräftigster Antrieb zum Höchsten?

Und find Gotteskindschaft, Ausruhen am Baterherzen des Unendlichen für eine Ewigkeit, Lösung aller Kätsel in der unmittelbaren Erkenntnis der ewigen Wahrheit, Stillung aller Sehnsucht im Besitz des höchsten Gutes, Möglichkeit, diese Herrlichkeiten durch eigenes Schassen ins Ungemessen zusteigern, nicht Motive, die objektiv wenigstens auch für die schwierigsten Lebenslagen hinreichen müssen?

Es foll nicht berichwiegen werben, daß die Bermittlung biefer Berte ein fehr ichweres bidattifdes Broblem barftellt. Es gilt, fie ja bem einzelnen Menfchen fo borguftibren, bag gerade er in tieffter Geele gepadt wird. Aber bas barf uns nicht abhalten, allen Ernftes an bie Arbeit ju geben. Diefe Berte durfen wir nicht brachliegen laffen. Beute, wo unfere Gegner alles einseten, wo bie Menscheit bis ins Mart hinein verseucht ift bom Materialismus und Beffimismus, burfen wir boch unsere beften Motive nicht — ich weiß nicht, aus welchen Gründen jurnidhalten. Wer die Paulusbriefe lieft, den erften Johannesbrief, Die Betrusbriefe, ben Jatobusbrief, der wird ftaunend gewahr, mit welchen Mitteln die erften Berkundiger des Chriftentums das verzweifelt icheinende vollspädagogifche Problem meifterten, die gang berrottete und verkommene Belt allmählich wieder emporzubringen. Der Zentralgebanke ift immer wieder das Sobelied bon der Gottestindschaft, bon der großartigen Erhebung des armen Meniden ju ben lichten Soben feiner Gottesberrlichkeit, bon der erbarmenden Baterglite, die felbft des eigenen Sohnes nicht iconte, um ben Anecht zum Sohn annehmen und ihm Teil geben ju tonnen an all seinen emigen Gutern. Damit murde neues Selbftbemugtfein, neuer

Lebensmut, neues Lebensglück geschaffen und damit die Grundlage gewonnen zu neuer Lebenstat, die die innere Umgestaltung des einzelnen wie der Gemeinschaft einleitete.

Man sage nicht, das seien Dinge, die die Seelsorge angingen. Diese habe hier die lohnendsten Aufgaben. Sie könne hier im zerschlagenen modernen Menschenkind, anstatt es durch das ewige "Du sollst" der Gebote vollends zur Berzweislung zu bringen, die oft nur verschütteten Kräfte zu neuem Leben entbinden. Gewiß muß die Seelsorge hier vor allem einsehen. Das große Rapitel von der Enade darf unserem Bolk kein Buch mit sieben Siegeln bleiben. Es gilt die Veranschaulichungsmittel der Schrift und der griechischen Bäter studieren, um Wege zu sinden, diese Werte dem Bolke nahezubringen.

Mir will icheinen, je unberdorbener und naiver eine Seele ift, um fo leichter und tiefer werben biefe Bahrheiten fich einfenten. Darum muß icon in frühefter Jugend Diefe Erziehungsarbeit beginnen; Diefe Gedanten muffen jum geiftlichen Gigentum bes Boglings werden, fo baß fie das gesamte Innenleben beberrichen. Sie muffen immer im Randbewußtsein bereitliegen, fei es als hemmungsborftellungen, wenn die lebensbahn abwartszuführen broht, fei es als troffende, aufmunternde, ju unentwegter Arbeit rufende Rrafte. Der größte Fehler, den wir bier machen konnten, mare, auf halbem Wege fleben zu bleiben, Diese Dinge einer abgegrenzten "religiofen Sphare" der Seele ju überlaffen. Religion und Leben bilden eine innige Ginbeit. Religion ift ja Bewußtwerden bes tiefften Grundberhaltniffes, in bem ber Menich ju feinem Berrgott ftebt, driftliche Religion jubelndes Erfennen und Ausleben der unendlichen Erbohung und Bertiefung Diefes Berhaltniffes, ba aus bem Anecht ein Rind Bottes murde. Daber muß unsere Badagogit diese Werte nugen. Sobere, dauerhaftere Motibe gur fittlichen Große als die übernatürlichen gibt es nicht.

Das gilt in ahnlicher Beise auch für die Sozialpadagogik. Gine Gemeinschaft setzt sich letztlich aus drei Elementen zusammen: den einzelnen Gliedern, der Bereinigung dieser Glieder und der Leitung durch die Autorität. Für die erziehliche Beeinflussung aller drei Faktoren leistet der Ratholizismus als Religion der Übernatur Hervorragendes.

Die übernatürlichen Werte find Gemeingut aller Menschen, niemand ist davon ausgeschlossen, der nicht selber will. Aber sie sind das doch nicht im Sinne etwa des Kommunismus, der alles gleichmacht. Sie werden jedem gegeben nach dem Maß freier göttlicher Bestimmung und eigener menschlicher Mitarbeit. Damit ist die Grundlage einer Menschenvereinigung idealster Art geschaffen. Abkunft, Stand, Nation usw. spielen dabei höchstens eine untergeordnete Rolle. Alle Menschen sind oder sollen doch werden Kinder Gottes, Himmelserben, Brüder Christi.

Durch diefe Erhebung in den Gnadenstand treten die Meniden bereits in die innigfte Berbindung miteinander. Gie find nicht blog Atome, aus benen ein Organismus werden tonnte, fondern in allen pulfiert bereits berfelbe gottliche Lebensfirom, ber bom Weinftod Chriffus auf die Reben überfiromt. Sie find nach paulinischer Auffaffung Glieder bes einen Leibes. beffen Saupt Chriffus ift, es befieht amifden ihnen eine mabre Gutergemeinschaft und ein flandiger Guteraustaufch. Welch gewaltige fogialpadagogifche Ausblide gewährt doch bas Dogma bon ber Gemeinschaft ber Beiligen, bon ber Intereffenberbindung bon himmel und Erde! Wie müffen folde Ideen den Horizont erweitern über alle Engheit des eigenen 3d, wie muß fich das ftolge Gelbfibemußtsein jedes einzelnen beben, wie muffen fie Antrieb fein, alles barangufeten, ein murdiges Glied einer folden Familie zu fein, die gemeinsamen Guter zu ichugen und zu mehren. aber auch im gangen leben bas objettib gegebene Berhaltnis innigfter Gintracht und Bruderlichkeit, felbfilos auftauchenden Altruismus jum Ausbrud ju bringen! Sier muß der ichlimmfte Feind alles fozialen Lebens, ber Egoismus, feine Abdantung ertlaren.

Endlich die Autorität! Ihre gewaltige Bedeutung zeigen gerade unsere unruhigen Tage. Das Eingangstor zum Reich des übernatürlichen heißt Glaube. Glauben aber heißt sich unter Gottes Autorität beugen. Wie oft in seinem Leben muß nicht der Christ diese Huldigung vor der göttlichen Majestät vollziehen! Und darin wird ihm wahrhaftig nichts gespart. Es geht dis zum sacrissicium intellectus, nicht in dem Sinne, daß der Mensch Widersinniges hinnehmen müßte, wohl aber, daß er übervernünstiges, Geheimnisvolles als sichere Wahrheit bejaht. Die Vermittlerin und Repräsentantin dieser göttlichen Autorität ist die Kirche, sind schwacke Menschen, die Gottes Stellvertreter sind. So wird der Katholik ständig zum Autoritätsgehorsam erzogen. Es geht ihm in Fleisch und Blut über.

herrliche Veranschaulichung all dieser Werte findet der Ratholik in der großen Ahnengalerie seiner heiligen, die ihm die konsequente Durchführung dieser Josenwelt für alle Lebenslagen und Stände darbieten. Bor allem aber steht bor ihm die Person des heilandes. Nach der neueren Psichologie ift ja die innere Entwicklung des Menschen zum größten Teil ein allmähliches hineinwachsen in ein Ideal, das der Seele ständig

vorschwebt. In Christus haben wir das unerreichte und unerreichbare Ideal. Er steht uns zudem durch seine selbstlose Hingabe an die Menscheit so nahe. Er muß für katholische Pädagogik unbedingter Mittelpunkt sein. In ihm treffen alle Erziehungswerte, die wir bislang sahen, in lebendigster Verkörperung zusammen. Darum wird katholische Erziehung sich immer wieder an ihm, der Weg, Wahrheit und Leben ist, orientieren, wird die Jugend zu ihm sühren, ihn Zug um Zug vor der jungen Seele lebendig werden lassen. Der Christ, ein anderer Christus, ist das kurze aber großeartige Erziehungsprogramm des Katholizismus.

Zu diesen "bewußt" arbeitenden Werten kommen die großen un bewußten Gnaden wirkungen. Sie schließen sich zum Teil an die bisher gezeichneten Erziehungstiesen an, indem Gott bei ihrer Gelegenheit auch unmittelbar einwirkt auf Erkennen und Wollen. Dazu kommen aber all die mächtigen Gnadenströme, die sich in die Seele ergießen durch die heiligen Sakramente. Zum großen Teil sind sie unabhängig von der menschlichen Mitwirkung, sie erreichen den Willen in seinem tiessen Aern und sühren ihm neue Kräste zu. Es unterliegt keinem Zweisel, daß hier auch heute noch Ersolge erzielt werden, die mit aller Finesse moderner Willenspädagogik auch nicht im entserntessen erreicht werden. Die Beichte z. B. vereinigt ja prachtvoll beide Arten willensskärkender Wirkung und ist für Tausende zu einer idealen Schule der Charakterbildung geworden.

Es wäre tief zu bedauern, wenn all diese Kostbarkeiten ein vergrabener Schatz blieben. Wir Katholiken müssen sie doch wenigstens für uns selber ausnutzen. Unsere Gegner werden nicht müde, ihre Errungenschaften mit allen Mitteln moderner Reklame anzupreisen. Millionen ziehen sie zu sich hinüber. Ihr Anhang wächst Tag für Tag. Dürsen wir da mit verschränkten Armen zusehen? Dürsen wir es geschehen lassen, daß man uns spstematisch die Möglichkeit nehmen will, unsere Erziehungswerte auch nur unsern eigenen Kindern zukommen zu lassen? Es ist doch eine Binsenwahrheit, daß katholische Erziehung, so wie sie jetzt vor uns erstand, nur da geleistet werden kann, wo tiefgläubige Lehrer in engster Berbindung mit Elternhaus und Kirche zusammengehen. Konsessionelle Schule, konsessionelle Lehrerbildung sind Forderungen, auf die wir Katholiken, wollten wir uns nicht selber aus Milliardären zu Bettlern machen, niemals verzichten können. Die katholische Pädagogik hat in unsern Tagen eine hohe Mission. Es handelt sich um Sein und Nichtsein. Wer heute wirksame

Mittel weiß, die zum Aufstieg führen können, und sie zurüchält, übt Berrat an unserem katholischen Bolk. Breiten wir Katholiken daher unsere Schäße vor der hungernden Welt aus. Das Problem unserer Tage ist in seinem Grunde ein volkserziehliches. Mit neuem Wissen, wie es die Bolkshochschlen vielfach einseitig pflegen, kommen wir nicht voran. Nur wer starke hilfen bietet, daß wir wieder ganze, aufrechte Männer und Frauen erhalten, hat heute das Recht, sich Erzieher zu nennen. Und da stehen wir Katholiken, gottlob, in erster Keihe.

III. Noch in einem dritten Sinne können wir von Erziehungswerten im Ratholizismus sprechen. Die katholische Kirche hat vom ersten Tage ihres Entstehens an praktische Erziehungsarbeit geleistet. Sie erzog unter den verschiedensten und schwierigsten Verhältnissen. Ihre Zöglinge waren alle Nationen, Bölker auf der tiefsten wie auf der höchsten Rulturstuse; sie dildete heran die breite Masse des Bolkes und einzelne außerlesene Seelen, sie erzog für die Welt und für die Abgeschiedenheit von allem Irdischen. Und auf all diesen Gebieten hatte sie die herrlichsten Ersolge. Des sind Zeugen vor allem ihre zahlreichen Heiligen, bei denen die Lösung der Aufgabe in idealster Weise gelang. Aber auch die zahlreichen Scharen, die, ohne kanonisiert zu sein, am Throne Gottes stehen, bedeuten einen vollen Ersolg. Und das nicht bloß in übernatürlicher Hinsicht. Man weiß, welche Fülle irdischen Segens die Kirche im Laufe ihrer Geschichte ausgestreut, was sie zur Bildung und Gesittung der Menscheit leistete und noch leistet.

Nun ist es klar, daß die Kirche im Laufe dieser langen Erziehertätigsteit sich kostbare Erfahrungen gesammelt hat. Sie bilden ihre Familientradition. Bei dieser großen Pädagogin in die Schule zu gehen, die sich mit allen Erziehungsproblemen praktisch auseinandersetzte, die nicht im experimentalpädagogischen Laboratorium ihre Kenntnisse sammelte, sondern in der verwickelten, rauhen Wirklichkeit des Lebens, die diese Fragen großenteils erfolgreich löste, sollte Ehrenpslicht jedes Katholiken sein.

Einige ihrer Erziehungspragen sind längst Allgemeingut nicht bloß ber katholischen Pädagogen geworden. Es sei an die Methode der Willensbildung erinnert, wie sie die Aszese im Laufe der Zeit herausgebildet hat. Dabei hat die Kirche sich immer fern von allem Extremen gehalten, sie hat Motivbietung und Übung siets weise verknüpft, hat klaren Verstandeseinsichten tiesses Erleben beigesellt. Weiter denke man etwas — um nur noch eines zu nennen — an den feinen Takt und die tiefe seelische

Einfühlung, mit ber die Rirche fich immer nationaler Gigenart und volkstumliden Brauchen anzuhaffen wußte.

Es harrt hier ber tatholifden Badagogit noch lohnenbfte Aufgabe. Wie wertvolles Material liegt noch in ben tatholischen Afzeten bergraben, in den Beiligenleben. - Freilich muffen erft hiftorifch einwandfreie Biographien in größerer Bahl geschaffen werden. Aber auch die Erlaffe ber Bapfte, die Enticheidungen mancher romifden Rongregation, die Regeln und Ronflitutionen der Orden, die Missionsmethoden der Glaubensboten bieten herrliche Erziehungsweisheit. Wann wird die Zeit tommen, daß wir Ratholiten einmal mit bereinten Rraften baran geben, aus all biefen Quellen ju icopfen und bor ber erstaunten Welt ein hochragendes Gebäude fatholifder Badagogit ju errichten? G. M. Durfc hat um die Mitte bes borigen Jahrhunderts in feiner "Badagogit oder Wiffenschaft ber driftlichen Erziehung auf dem Standpunkt bes fatholifden Blaubens" ben Berfuch einer folden Erziehungelehre gemacht. Er enthalt viel Anregung, und es ift ein Berdienst bes Kolner Beigeordneten Dr. B. Rahl, bas Buch als 18. Band der Berberichen "Bibliothet ber tatholijden Badagogit" weiteren Rreifen zuganglich gemacht zu haben. Beute ließe fich gang bedeutend mehr leiften, und es mare mahrlich die Stunde ba, das Werk ju beginnen.

Ein großartiges Programm katholischer Pädagogik ist vor uns erstanden. Vieles daran ist weit mehr als Programm, es ist bereits Erfüllung. Weiteres harrt der Aussührung. Wenn unser Auge erst einmal wieder sehend geworden, wenn wir uns durch all den Nebel des modernen Chaos in die lichten, klaren Höhen katholischer Erziehungswerte erhoben haben, dann steht zu hossen, daß wir wieder Mut bekommen. Der tut uns Ratholiken vor allem heute not. Wir dürsen doch nicht einem alten Geschlechte gleichen, das die besten Traditionen der Familie nicht mehr schätzt, weil es sie nicht kennt, dem das alte Schloß mit seinen eckigen, bestigen Kostbarkeiten nicht mehr gefällt, weil draußen in expressionistischen Formen eine "bessere" Welt angepriesen wird. Besinnen wir uns auf unser Sut, bauen wir es zielbewußt aus, bringen wir es dem modernen Menschen nahe, versuchen wir die Synthese von alter Weisheit und neuer Wissenschaft, dann steht zu hossen, daß wir für unsere Zeit das leisten, was das junge Christentum so großartig für das "untergehende Abendland" schaffte.

Jojef Schröteler S. J.