Besprechungen.

Liturgik.

- 1. Megbuch der katholischen Kirche (lateinisch und deutsch). Nach dem neuen römischen Missale des Papstes Benedikt XV. bearbeitet von Chr. Kunz. Regensburg 1920, Pustet. Geb. G. 7.—
- 2. Der f., Sonntagsmissale, enthaltend die Messen aller Sonn- und Feiertage (lateinisch und deutsch) mit ausführlichen Erklärungen. Regensburg 1922, Pustet. Geb. G. 5.— und höher.
- 3. Unfelm Schott O.S.B., Das Meßbuch der heiligen Kirche (lateinisch und deutsch) mit liturgischen Erklärungen. Vollständige Neubearbeitung durch Mönche der Erzabtei Beuron, auf Grund des neuen Missale Romanum herausgegeben von Pius Bihlmeyer O.S.B. (351.—360. Tausend.) Freiburg 1923, Herder. Geb. G. 14.—
- 4. Meß- und Vesperbuch der katholischen Kirche (lateinisch und deutsch). Belehrungen über die Liturgie und die kirchlichen Zeiten von Ludw. Soengen S. J. (4. Aust. im Druck.) Revelaer 1920, Bugon & Bercker.
- 1. Das wachsende liturgische Interesse der Gläubigen spiegelt sich unter anderem wider in der auffallend stark zunehmenden Verbreitung liturgischer Bücher, vorab des Meßbuches der Kirche. Aus der Zahl der Veröffentlichungen auf diesem Gebiet seien vier herausgegriffen, die durch die Verschiedenheit ihrer Anlage zugleich eine Reihe von Wegen weisen, weitere Kreise der Liturgie zuzuführen.

Die getreueste Wiedergabe des römischen Megbuches bietet Rung, weil er deffen Terte einfach abdruckt und die Erklärungen auf ein Mindestmaß beschränkt. Alls Ginleitung gibt er eine Unweisung zur Benügung des Meßbuches und des Direktoriums. Die Ginführungen zu den Festen und Festzeiten sind meist febr furg gehalten, orientieren aber gut; je näher wir dem Söhepunkt der Liturgie, den Rarwochengeheimniffen, tommen, um fo reicher werden sie und bieten recht Wertvolles. Gin Bunfch steigt bei diesen Ertlärungen auf. Gie möchten hier und da mehr im Ginne geschichtlicher Ungaben über Entstehung und Entwicklung der Liturgie abgefaßt sein und etwas weniger aus dem Geifte der Umalarschen Allegorie, d. h. der später in die Liturgie hineingetragenen, nachsymbolischen Deutung auf Ereigniffe und Reihenfolge von Ereigniffen aus dem Leben Jesu.

Ms Beifpiel moge bier die Liturgie der Rartage angeführt werden. Gine Erklärung des Bründonnerstags dürfte ohne Sinweis auf die Weihe der heiligen Dle als Vorbereitung auf die am Rarsamstag stattfindende Taufe ber Liturgie nicht völlig gerecht werden; und es heißt geschichtliche Tatsachen nicht genügend berücksichtigen, wenn man ihren freudigen Charafter allein aus der Ginsegung des Megopfers und des Prieftertums herleitet. Die Karfreitagsliturgie ist ihrem Aufbau nach ohne 3weifel ein Gegenstück zum dreiteiligen Aufbau der Meffe, nicht aber ein achtteiliges Banges. In der Erflärung der Rarfamstagsliturgie möchte man den Hinweis auf die Taufe im einzelnen stärker unterstreichen und fonfequenter durchgeführt feben.

Zu begrüßen ist die dem Aufbau der Messe allein entsprechende Sinteilung der Opfermesse in einen Wandlungsteil, der mit der Präfation (nicht etwa erst mit dem "Kanon)" und einen Kommunionteil, der mit dem Paternoster beginnt.

Runz beschränkt sich, wie gesagt, mehr oder weniger auf die Wiedergabe des eigentlichen Meßbuches. Er scheint also vorauszusegen, daß die Benüßer zugleich andere Bücher zur Hand nehmen, die ihnen ein eingehenderes Verständnis der Liturgie vermitteln; denn ohne Einführung wird es dem Laien kaum möglich sein, Wert und Schönheit des liturgischen Aufbaus der heiligen Messe und des Kirchenjahrs ganz zu erfassen. Un solchen Werken fehlt es ja freilich nicht.

Kunz gibt eigentlich eine Abersegung des römischen Meßbuches, eine Abersegung, die sich gut und glatt liest, und bietet den lateinischen Text nur bei den vom Chor gesungenen Teilen. Daß er auf jede Art von Anmerkungen zu den biblischen Lesungen verzichtet, paßt zu der oben angenommenen Voraussegung. Die Ausstattung des Buches ist eine des liturgischen Pustetschen Verlags durchaus würdige.

2. Was bei dem Kunzschen Meßbuch als Nachteil angesehen werden kann, ist bei seinem Sonntagsmissale behoben. Hier begegnen wir einer längeren Einleitung über Kreuzopfer, Abendmahlopfer und Meßopfer; hier haben auch die Festzeiten wie jede einzelne Messe eine kurze, gediegene Erklärung und Sinführung. Bei der Durchsicht des Ganzen offenbart sich nach Kunz die Beziehung der Einzelseele oder "das neue Leben in Christus" als

grundlegender Leitgedanke des Rirchenjahrs, Budem werden bei jeder Meffe außer dem "Grundgedanken" noch die "Geelenstimmung" an Sand der antiphonarischen Stücke des einzelnen Mefformulars vorgelegt. Die geschichtliche Geite konnte meines Erachtens bedeutend eingehender berücksichtigt werden; es würde fich dabei zeigen, daß außer diefer Begiehung der Gingelfeele auch die der Gemein-Schaft eine mindestens ebenfo bedeutsame Rolle für die Megerklärung zu fpielen hat. Die Ubersetzung lieft fich im allgemeinen gut, doch könnte fie nicht felten glatter und flarer fein. Db man das ex patre natum im Rredo mit "erzeugt" übersegen kann? Die eingangs gegebene allgemeine Megerklärung scheint wenig dem "liturgischen" Gang des Opfers zu entsprechen. In weiten Kreisen unfres Volkes, denen es auf einfache Erfassung der Meggebete und verständnisvolle Unteilnahme am Opfer ankommt, wird das Buch ohne Zweifel großen Rugen ftiften.

3. Der altbewährte "Schott", wie man das Buch furgerhand zu nennen gewohnt ift, bedarf eigentlich feiner Empfehlung; die große Bahl der Benüger empfiehlt ihn von felbft. Die Musaabe hat in den nun bald vierzig Jahren feines Bestehens eine Entwicklung genommen, die heute mehr eine Verbindung von Megbuch und Liturgieerklärung im größeren Stil, denn ein bloßes Megbuch zu nennen ift. Besonders die legte Auflage hat dieser Entwicklung die Rrone aufgesett. Go begrußenswert Die Erflärungen an sich sind, es wird einem Beter nicht möglich fein, diefelben im Laufe der Meffe mitzunehmen. Mus diefem Gedanken heraus ift denn schon seit einer Reihe von Jahren eine dem ursprünglichen Schott mehr ähnliche Musgabe erschienen mit dem Titel Oremus! Daß diese schon das 61. bis 71. Tausend erreicht hat, zeigt die Reigung vieler Beter, ein einfaches Megbuch zu benüten. Ja fogar eine Ausgabe dieses Buches ohne Unmerkungen darf schon auf die 6. Auflage blicken.

Die neue Auflage des "Schott" weist gegenüber den vorhergehenden starke Erweiterungen auf, so eigene Abschnitte über das Kirchenjahr, den Sonntrg, die Quatembertage, das Stationswesen, die Geschichte der heiligen Messe, die liturgischen Gewänder, Farben, Geräte und das Gotteshaus. Die einzelnen Sonnund Festage sind mit größeren Einleitungen versehen u. a. m. Geblieben ist die an erster Stelle gegebene "Rurze Lehre von der heiligen Messe", die wenig geeignet sein dürfte, dem Laien das Wesen der heiligen Messe als Opfer und als Erneuerung des Kreuzopfers klarzu-

machen. Gie ift angelehnt an die Erklärungen, die Thomas von Aquin vorlegt, aber nicht über die Messe als Opfer, sondern über die Beremonien der Meffe; und Thomas war ein Vertreter der oben schon genannten Umalarschen Allegorie, die symbolische, aber nicht geschichtliche und fachliche Erklärungen bietet. Go dankenswert im übrigen die liturgischen Darlegungen sind, des öfteren dürfte auf liturgiegeschichtliche Tatsachen doch noch mehr Rücksicht genommen werden, so vor allem in der Rarmoche. Un andern Stellen follte nicht der Eindruck einer geschichtlichen Tatsache aufkommen, wo wir auf bloke Vermutungen und Wahrscheinlichkeiten angewiesen find. Die Bemerkungen über die Bedeutung der liturgifchen Farben scheinen etwas gesucht. Bei ber Erklärung des Ordo missae kommt der eigentliche Aufbau der Meffe und sein leitender Bedanke nicht klar genug jum Ausdruck. In der Faftenzeit scheint mir der Bugcharafter zu fehr im Vordergrund zu stehen, vor allem im Vergleich zu dem wenig berücksichtigten Gedanken der Sinführung der Täuflinge zu Christus.

Auf weitere Einzelheiten soll hier nicht eingegangen werden. Bemerkt sei nur noch, daß die Messen "für manche Orte", die im römischen Messeuch eine durchgreisende Neuordnung erfahren haben, nicht aufgenommen sind. Die Ausstattung des Buches läßt nichts zu wünschen übrig; um bei der gewaltigen Stoffmenge Format und Umfang innerhalb der rechten Grenzen zu halten, ist freilich ein so kleiner Saß gewählt worden, daß er gute Augen und eine helle Kirche voraussett.

4. Wieder einen andern Rreis von Betern hat Goengen in feiner Ausgabe vor Augen, die sich nach Unordnung und Inhalt so stark vom eigentlichen Megbuch entfernt, daß man fie als Gebetbuch auf liturgischer Grundlage bezeichnen möchte. Mit der Meffe eines Tages gibt er zugleich die Befper und den für das Fest charafteristischen Hymnus. Un den Ordo missae schließen sich die Sonntagsvesper, die Romplet, vier Litaneien und der faframentale Gegen an, fo daß fich das Buch auch für den in vielen Pfarrfirchen gehaltenen Nachmittagsgottesdienst febr gut eignen dürfte. Dann folgen die Mefformulare der Festzeiten. deren er nach der viel verbreiteten populären Unsicht drei aufzählt: Weihnachts-, Ofter- und Pfingitfestereis. Die Meffen zu Ehren der Beiligen (Proprium de Sanctis) bilden keinen Teil für fich, fondern find den Festzeiten eingegliedert, zudem ift nur eine beschränkte Bahl berfelben geboten. Dann folgen die allgemeinen Votivmeffen, an die fich ein Gebetbuch mit den üblichen Andachten anschließt. Den Abschluß bilden die allgemeinen Messen zu Ehren der Heiligen (Commune Sanctorum).

Die Erklärung des Rirchenjahrs ift gang auf die Amalarsche Allegorie aufgebaut: Das Rirchenjahr ift ein Spiegel der Weltgeschichte von Adam bis zum Jüngften Bericht, die eigentlichen Festzeiten geben eine Darstellung des geschichtlichen Lebens Christi. In anderem Bufammenhang ("Megliturgie und Gottesreich") habe ich mich mit der Berechtigung diefer Auffaffung auseinandergefest. Liturgiegeschichtliche Darlegungen fehlen fast vollständig. Die den einzelnen Feften und Festzeiten vorangesetzten Erklärungen find meift an die zwei Fragen angeschlossen: Woran erinnert und wozu ermahnt das Fest? Die Beantwortung der zweiten Frage ift moralistisch gehalten. Der Untertitel des Buches dürfte also vom rein liturgischen Standpunkt aus nicht gang genau fein. Un Ginzelheiten ware manches durchaus anzuerkennen, anderes angesichts der geschichtlichen Tatsachen zu ändern.

Die Ausstattung des Buches weist nicht ganz die vornehme Haltung der andern Ausgaben auf. Die reiche Jahl von Bildern ruft wiederum einen bestimmten Leserkreis ins Gedächtnis. Soengen bietet im Unterschied zu Kunz und Schott alle Texte lateinisch und deutsch.

- 5. Erklärung des heiligen Meßopfers. Ein Unterrichts- und Erbauungsbuch für die Gläubigen der Kirche Gottes. Von P. Martin von Cochem O. C. 20. und 21. Auflage. 58. und 59. Taufend. (XVI u. 648 S.) Regensburg 1921, Manz. Brosch. G. 1.50; geb. G. 2.50
- 6. Des ehrwürdigen P. Martin von Cochem Erklärung des heiligen Meßopfers. In neuer, zeitgemäßer Bearbeitung von einem Priester der Diözese Hildesheim. Illustrierte Volksausgabe. (XVI u. 352 S.) Limburg a. L., Gebr. Steffen.
- 5. Daßein aszetischer Schriftsteller noch mehr als zweihundert Jahre nach seinem Tode Martin von Cochem starb 1712 Neuauslagen erlebt, ist ein Beweis für die Güte seiner Werke. Und in der Tat möchte ich dem Buche die weiteste Berbreitung auch in unsern Tagen wünschen. Lebt in ihm doch der altsirchliche Gedanke vom Wesen des Opfers und Meßopfers (Konsekrationstheorie), der allein die Meßliturgie erklären kann. Fordert es doch einen Unschluß der Gläubigen an diese Meßliturgie, wie man ihn sester nicht wünschen kann. Auf weite Strecken hin zeigt zwar auch er den Wert der Messe an der Hand der Amalarschen Allegorie, aber diese Darstellung und Erneuerung des

Lebens und Leidens Chrifti in der Meffe geht nicht über das hinaus, was mit der Liturgie selbst vereinbar ift, das Allegorische und Sombolische; es bleibt immer ein "als ob". Immer wieder kommt er auf die Sauptfache gurud, die Bläubigen follten in der Meffe opfern, darbringen; und zwar nicht ihre eigenen schwachen Gebete (Rofenkrang, Bruderschafts- und Pflichtgebete), sondern den Seiland der Welt und in ihm fich felbft. - Much die im Unhang aus andern Werken Martins genommenen vier Megandachten atmen echten liturgischen Beift, besonders die erfte, die fast eine wortgetreue Ubersetzung der Liturale bietet. Wenn er babei nur von einer geiftlichen Rommunion der Gläubigen in der Meffe fpricht, fo ift ihm dieses Zugeständnis an seine damalige Zeit leicht nachzusehen. Gegenüber den vielen Vorzügen des Buches werden wir auch die etwas altertümliche, nicht selten etwas breite Sprache und die reiche Berwendung der Legenden gern mit in Rauf nehmen 1. Von geschichtlichen Erörterungen sieht Martin leider gang ab.

Die Ausstattung des Buches dürfte für den wertvollen und anziehenden Inhalt vornehmer sein; ist es doch, um nur eins hervorzuheben, bei der Hälfte der Seitenzahl dreimal so dick wie Kunz.

- 6. In dieser Hinsicht verdient die im Verlag der Gebr. Steffen erschienene Ausgabe den Vorzug. Aber leider haben wir bei ihr nicht mehr in allem den unverfälschten Cochem vor uns, da der Bearbeiter sich nicht darauf beschränkte, die Sprache unsem heutigen Empfinden anzupassen, sondern den Grundgedanken vom Opfer in Anlehnung an die heute vorherrschenden Opfertheorien abänderte. Auch die vorhin erwähnte erste Meßandacht sindet sich nicht vor.
- 7. Liturgik. Sine Sinführung in das Verftändnis des kirchlichen Gottesdienstes von Jos. Prill. 8° (VIII u. 238 S.) Vonn 1921, Hanstein.
- 8. Gloria in excelsis Deo! oder "Wie lebe ich mit der Kirche?" Leichtverst. Erklärung der ganzen Liturgie für Welt- und Ordensleute von Fr. A. Brors S.J. 12° (360 S.) Kevelaer 1921, Jos. Bercker. Geb. G. 2.50
- 7. Prills Buch möchte den Gebildeten ein liturgischer Wegweiser sein, der ihnen die Ergebnisse der Fachwissenschaft in anziehender Form unterbreitet. Es möchte die erste Grundlage schaffen oder vertiefen für das Verständ-

¹ Vgl. die Besprechung in dieser Zeitschrift 31 (1886) 582 und 49 (1895) 327.

nis des liturgischen Gottesdienstes. Der erfte Teil behandelt die allgemeinen liturgischen Fragen (Beschichte, Sprache, Personen, Begenstände, handlungen usw.), der zweite das Breviergebet. Die Meffe, Gakramente und Sakramentalien, der dritte das Rirchenjahr. Als Unhang find die gebräuchlichsten liturgischen Texte lateinisch und deutsch wiedergegeben. In furger, fnapper, aber flarer Darftellung gehalten, erfüllt das Buch feinen 3med, wenn man auch mitunter eingebendere, geschichtliche Entwicklungen und bei den Ertlärungen einen fräftigeren und belebenderen Hauch vom Geifte der Liturgie wünschen möchte. In der Erklärung der heiligen Meffe vertritt der Verfasser die Theorie von der "mystischen Schlachtung" Christi, ohne den Verfuch zu machen, dieselbe aus der Liturgie gu begründen. Notwendig bleiben fo Opferung und Wandlung zwei Teile, deren innerer Busammenhang nicht ersichtlich wird. In den Darlegungen über das Rirchenjahr begegnen wir auch hier zu oft und ausschließlich der Umalarschen Allegorie.

8. Brors, bekannt durch feine volkstumlichen apologetischen Schriften, sucht dasselbe Biel wie Prill auf einem etwas andern Wege zu erreichen. Unter anerkennenswerter Benütung der neuesten Literatur entfaltet er in lebendiger, hier und da etwas zu lebendiger Sprache vor uns das Rirchenjahr, die heilige Meffe, die Spendung der Saframente und Gaframentalien und ermöglicht dem Lefer durch Beigabe und Uberfegung vieler liturgischer Texte Einblick in die Vorgange und Gebete und zugleich verständnisvolle Unteilnahme. Die vorhin erwähnten Nachteile liegen bei ihm nicht vor, doch verleitet der praktische Geelforger hier und da den Schriftsteller, eindrucksvolle Gedankengänge von Theorien einzuflechten, die er im Prinzip ablehnt.

9. Der heiligen Eucharistie geweihtes Jahr. I. Teil: Im Licht des Christeinds. II. Teil: In Leid und Sieg. Tagesgedanken zur Vorbereitung und Danksagung auf das heilige Opfer und die heilige Kommunion im Unschluß an die Meßterte... aus Liturgie und Legende gesammelt von Dr. Cl. Oberhammer. Innsbruck-München 1920/21, Tyrolia.

9. Den Gedanken des Offertoriums- und Kommunionverses der Meßliturgie nimmt der Verfasser als Ausgangs- und Mittelpunkt von Stimmungsbildern im Anschluß an das jeweilige Tagessormular. Der Plan ist wirklich glücklich und ohne Zweisel auch gut durchgeführt. Der Leser wird mit seiner ganzen

Seele in die liturgische Stimmung des Tages eingetaucht und ihm so eine überaus abwechslungsreiche Anteilnahme am Opfer ermöglicht. Zu begrüßen ist das Bestreben des Verfassers, Opfer und Kommunion in den von der Liturgie gewollten innern Zusammenhang zu bringen. Die ruhig vornehme Ausstattung entspricht dem hohen Inhalt und der edlen Sprache des Buches, das der Liturgie manche Freunde gewinnen wird.

10. Liturgisches Handlerikon von Jos. Braun S. J. (VIII u. 344 S.) Regensburg 1922, Kösel & Pustet. Geb. G. 1.40

10. Es war ein glücklicher Gedanke des durch feine geschichtlichen Arbeiten auf dem Bebiet der kirchlichen Runft bekannten Verfaffers, ein Handbuch der Liturgit in Form eines Wörterbuches herauszugeben. Denn so ist jedem, auch dem interessierten Laien, die Möglichkeit geboten, sich schnell und allseitig über eine liturgifche Frage zu orientieren. Aufgenommen wurde das weite Gebiet der heutigen liturgischen Terminologie, die jegigen liturgischen Kunktionen unter Ginbeziehung ihrer geschichtlichen Entwicklung, sodann auch die mittelalterliche liturgische Terminologie. Soweit möglich liegen allen Urtifeln die erften Quellen und die besten Bearbeitungen zu Grunde. Etwas Wesentliches wird man nicht vergebens suchen, da die Vielseitigkeit der Darftellung in Erstaunen fest. Gin 17 Geiten umfaffendes Literaturverzeichnis berichtet über Quellen und alte wie neue Autoren, fo daß auch dem Weiterforschenden Gelegenheit geboten ift, sich zu orientieren. Das Buch wird sicherlich viele Freunde finden, zumal unter der Beiftlichkeit.

11. Die neuesten Erörterungen über die Abendmahlsfrage von Dr. phil. et theol. B. Frischfopf. (Neutestam. Abhandl. BandlX, Heft 4—5.) (VIII., 1916.) Münster i. W. 1921, Aschendorff.

11. Borliegende Arbeit, die um ihres Begenstandes willen bier einen Plag finden moge. will nicht eine positive Darlegung und Begründung der katholischen Auffassung von den Quellenberichten und der Bedeutung des Abendmahls Chrifti vor feinem Leiden fein, fondern bloß eine Vorführung und Rritit der neuesten Erörterungen über die Frage seitens der nichtkatholischen Wissenschaft. Man mag dieses Ziel und das damit erreichte Ergebnis als etwas zu negativ ansehen, der 3weck, ben sich der Verfasser gesett, ift vollkommen erreicht. Wer fich einmal davon überzeugen will, zu welchen Mitteln und Deutungskünften fich Männer, die den Unspruch der Wiffenschaftlichfeit erheben, bereit finden muffen, wenn es gilt,

einen in sich und aus dem Zusammenhang seinem wesentlichen Inhalt nach zweifellos klaren Text seiner Echtheit oder seines wirklichen Sinnes zu berauben, der nehme sich die Mühe — es ist eine Mühe, aber eine, die sich unter dieser Rücksicht wirklich lohnt — und arbeite dieses Buch durch. Alle Möglichkeiten von einem einsachen Misverständnis bis zu einem angeblichen "temporären Wahnsinn" des hl. Paulus sindet er in der nichtkatholischen Wissenschaft vorgelegt und von andern wieder bestritten.

Der Verfasser sagt im Vorwort, die Verössentlichung der Arbeit habe infolge der Kriegswirren eine unliebsame Verzögerung erfahren.
Das mag als Entschuldigung dienen für den
Umstand, daß die Literatur der legten Jahre
nicht die notwendige Verüsssichtigung erfahren
hat — Werke, wie die von Cladder, Brinktrine u. a. hätten notwendig in den Kreis der
Vetrachtungen einbezogen werden müssen —,
daß die dem vorlegten Jahrzehnt angehörige
Kontroverse, die sich an die Namen Renz und
Wieland anknüpft, als "neueste" bezeichnet
wird u. a. m. In der Frage nach dem Datum
des Abendmahls, ob 13. oder 14. Nisan, wird
nicht jeder dem Verfasser beistimmen, ihr aber
auch nicht die Bedeutung zumessen, die er ihr
beizulegen scheint.

Joseph Kramp S. J.

Ordenswesen.

Die Ordensgenossenschaft der Frauen vom heiligsten Herzen Jesu. Sine Charakterstudie. Von M. Janet Erskine Stuart, sechster Generaloberin der Gesellschaft. (VIII u. 102 S.) Freiburg 1922, Herder. G. 1.20

Alls P. Lippert im Jahre 1912 sein feinsinniges Bücklein herausgab: "Zur Psychologie des Jesuitenordens" (Kösel) konnte er zur Erläuterung seiner Absicht auf ein Wort Prof. M. Kaßbenders hinweisen:

"Eine außerordentlich dankbare Aufgabe würde es sein, eine Psychologie des katholischen Ordenslebens im allgemeinen und eine Psychologie der einzelnen Orden mit Hervorhebung ihrer Eigenaut zu schreiben. — Es wären als psychologische Probleme zu behandeln: die Persönlichkeit der Ordensgründer und die Ziele der Ordensgründungen im Zusammenhang mit den Zeitverhältnissen. — Die Grundlage der eigentlichen Ordenspsychologie dürfte aber zweifellos in der afzeischen Eigenaut, in der afzeisschen Auffassung zu suchen sein."

Fast um dieselbe Zeit benützte J. E. Stuart, die Generaloberin der Frauen vom Heiligsten Herzen, auf einer langen Umtsreise ihre Mußestunden auf dem Indischen und Stillen Dzean, um ein Bild ihrer Genossenschaft zu entwerfen,

wie es vor ihrer Seele stand, wie sie es den Mitgliedern und Freunden des Ordens vor die Seele stellen wollte. Die Darstellung hält sich auf ähnlicher Höhe wie bei Lippert, ist aber etwas heimeliger, familienhafter empfunden, nicht zu einem so offenen Kreise gesprochen, d. h. eben echt frauenhaft. Prof. Faßbender wird ohne Zweisel freudig sinden, daß hier sein Wunsch um ein weiteres Stück erfüllt ist, indem eine der eigenartigsten und gesegnetsten Frauengenossenschaften des 19. Jahrhunderts von berusenster Seite ihr Charakterbild erhielt.

Wer das überaus anziehend geschriebene englische Büchlein gelesen hatte, mußte wünschen, es auch in Deutschland verbreitet zu sehen. Richt einmal in erster Linie, damit es als Werbeschrift für die Ordensgenossenschaft der Frauen vom heiligsten Bergen diene. Zwar auch der Gedanke läge ja nahe in dem Augenblick, wo sich nach langer Verbannung - die Genossenschaft galt den verflossenen deutschen Regierungen als besonders "jesuitenverwandt"! — das deutsche Vaterland wieder aufgetan und in Dütigen bei Bonn die erste Riederlaffung auf feinem Boden erhalten hat. Und sicher wird die Schrift auch das tun, sie wird werben, und zwar in der einzig vornehmen Urt, indem sie in edler, schlichter Gelbstdarftellung sagt, was sie über die Frauen vom Beiligften Bergen zu sagen hat.

Aber die Schrift verdient noch aus einem ganz andern Grunde übersetzt zu werden. Sie scheint uns imstande, Zeuge zu sein für ein Stück feinster katholischer Seelenkultur; sodann aber einen lebensvollen Beitrag und Anregung zu brennenden Fragen der höheren Mädchenerziehung zu bringen.

Uns Katholiken kommt inmitten der heutigen Welt immer wieder die Aberzeugung, unser Glaube müsse der Ratsosigkeit in Sachen wahrer Seelenbildung ein wegweisendes Wort zurusen. Man müht sich mit viel Geistreichigkeit ab, dieses Wort in den rechten "modernen" Lusdruck zu fassen. Aber das beste, was die Kirche hier zu bieten hat, sind nicht Formeln — daran haben wir genug und sind nicht satt geworden. — Sie bietet, was nur das Leben bieten kann — Leben, sie erzeugt immer wieder neues Leben, in dem schlicht und sieghaft die Lösung der Kätsel vor uns steht. Blüten solchen Lebens sind die Orden.

Nicht zulest in den Orden, in ihren eigentümlichen Bügen, in ihren echtesten Vertretern entfalten sich die Reichtümer christlichen Seelenlebens, in jedem neuen je eine neue Seite. Es wäre der Mühe wert, einmal aus den Wesenszügen der einzelnen Orden die Külle christ-