Ethit

Die Grundlagen der evangelischen Ethik. Bon D. Piper. I. Bd. (XXVI u. 371 S.) Gütersloh 1928, Bertelsmann. Geb. M 14.—

Nach dem stürmischen Jahrzehnt evangelischer Theologie seit dem Erscheinen von Barths Römerbrief will Piper den Ertrag sichten im Lichte eines "neuen Sehens" der jüngeren Rriegsgeneration, deren philosophischeologische Grundrichtung er Neurealismus, neue Sachlichkeit, nennt. Hin zur Objektivität, heraus aus dem alles auflösenden individualistischen Subjektivismus— so könnte man die bei aller wissenschaftlichen Vornehmheit kämpferische Einstellung dieses ersten grundlegenden Vandes einer groß angelegten evangelischen Ethik nennen.

In der philosophischen Vorbereitung bietet Piper eine die Objektivität der Wefenheiten, der Ideen und der Werte verteidigende Erkenntnislehre sowie eine ausführliche, großenteils neuartige Unthropologie und Person-Lehre. In der dogmatischen Grundlegung der Ethik tritt er, wieder zu Gunften der Dbjektivität, für eine äußere Offenbarung neben der rein innern ein, für die Beschichtlichkeit der Offenbarung, für die Rirche, ihr Lehramt, für ein Dogma in gewiffen Grengen. Er bekennt die Trinität, die Gottheit auch des Logos und des Pneuma. "Go ist er (Jesus Christus), obschon gang Mensch, doch auch gang Gott" (188). Desgleichen tritt Piper unerschrocken ein für "Gefeg und Evangelium" (235-242); "das Evangelium Jefu ift eben gugleich Gefeg" (244). Er weift die "Theologie des Gewiffens", die der kantisch oder marburgisch verstandenen subjektisch schöpferischen Entscheidung alles überlassen will, zurück: "Es wird durch das offenbarte Gesetz deutlich, daß die Kreiheit, die Chriftus den Glaubenden gibt, feine fch öpferische Freiheit ift, die fich felbst Normen und Werte Schaffen kann" (247).

Das Werk bedeutet eine nicht künstliche, sondern innere, selbständige Synthese der Errungenschaften evangelischer Theologie, so daß auch der berusene Ratholik hier leicht die heutigen Rämpse und Rräfte des Protestantismus beobachten und beurteilen kann. Piper wird durch ehrliches wissenschaftliches und religiöses Ringen oft nahe — näher, als er es wohl vermutet — an den recht verstandenen Ratholizismus herangeführt. Freilich tritt bei ihm der Ratholizismus — hier rächt sich das Fehlen genauer Quellenangabe — fast nur im Lichte hergebrachter Verzerrung auf. Überdies ist es

eine Folge der vermittelnden Saltung seiner Synthese, daß irgend ein entscheidender Sieg über den bekämpften Gubjektivismus wohl in keiner Frage errungen ift. Go lehnt er troß der Betonung der Metaphosik jede rationale Vorbegründung der chriftlichen Offenbarung, die nicht felbst schon "aus dem Glauben" floffe, ab; jeder Gottesbeweis wird gurückgewiesen. Wenn Piper in diesem Zusammenhange ber Schöpfungstheorie die Unnahme einer materia prima neben Gott und somit einen "unchristlichen Dualismus" vorwirft (115), fo muß man hier entschieden bitten: Quelle! Trot der betonten Geschichtlichkeit der Offenbarung wird Mdam zum Mythus; die ftatt deffen gebotene Fall-Erklärung dürfte vielen Lefern als Mythologie erscheinen, die nicht auf äußere Offenbarung zurückgeht, dafür aber die taufend Gubjektivismen evangelischer Theologie um einen neuen bereichert. Pipers Ethit - wenn nicht die kommende Kortführung des Werkes uns angenehm entfäuscht - wird entwertet durch eine, wenn auch in Runftausdrücken verhüllte, vollständige Leugnung wahrer Willensfreiheit, wie doch eine folche auch N. Hartmann für alle Sittlichkeit verlangt. Tritt ferner Piper ein für eine materiale Ethit gegenüber einem blutleeren Formalismus, so gilt seine Ethif doch nur für die "Richtung"; die Ginzelforderung wird - Sieg über den Gubiektivismus? — der subjektiv schöpferischen Entscheidung überlaffen.

Ein vorurteilsloses Einbeziehen der jahrtausendalten katholischen wissenschaftlichen Arbeit in seine zweifelsohne beachtenswerte Synthese würde Piper die von ihm geahnte unentbehrliche Objektivität der Gnadenordnung zeigen, den Felsen, auf den der geschickliche Christus nun einmal "seine" Kirche gebaut hat und den auch die Vernunft nicht übersehen kann.

Wirtschaftslehre

Kooperative Wirtschaft. Von Friedrich Dessauer. I. Teil: Das kooperative System. 8° (X u. 160 S.) Bonn 1929. Verlag Friedrich Cohen.

Dessauer ist Philosoph und Dichter, Techniker und Mediziner, praktischer Wirtschaftler. Hochschullehrer und Politiker. Uns dieser selten vielseitigen Veranlagung des Verfassers, der in sich selbst die "Kooperation" so vielsältiger Begabungen lebendig verwirklicht, ist die Eigenart des Büchleins wohl am besten zu verstehen. Un begrifflichen Erkenntnissen bringt es nichts, was nicht auch früher schon

ausgesprochen worden ift. Aber diese Bufammenschau ift neuartig, die Darftellung beispiellos plaftisch. Go erscheint die Schrift berufen, ftarte Wirtungen auszulöfen. Gelbft demjenigen, dem der gedankliche Inhalt - es ist fein anderer als der des solidaristischen Syftems, und "kooperative Wirtschaft" ift nur ein anderer Name für S. Peschs "folidariftisches Arbeitssuftem" — völlig vertraut und geläufig ift, bringt die Schrift wertvolle Unregungen, indem fie manches, was bis dahin blut- und farbloses Wiffen war, zu lebendigem geiftigen Befig werden läßt. Für jene weiten Kreise aber, die bisher den gesellschafts- und wirtschaftspolitischen Aufgaben unserer Zeit noch allzu fern ftehen, ift Deffauers Schrift ein packender Weckruf und zugleich eine anschauliche Ginführung, die trog leichter Verständlichfeit feineswegs an der Dberfläche bleibt, sondern bis zum Wesen der Dinge vorstößt.

Am Ende des Bändchens ist die Redewieder abgedruckt, die Verfasser auf dem Reichsparteitag der Deutschen Zentrumspartei zu Köln am 7. Dez. 1928 gehalten hat; dazu vgl. den Aufsas von G. Gundlach S. J., "Ein neues Wirtschaftssustem?", diese Zeitschrift 116, 334 ff (Kebruar 1929).

Mit Spannung erwartet man den II. Teil, der aus der systematischen Grundlegung das wirtschaftspolitische Programm entwickeln soll. D. v. Nell-Breuning S. J.

Konsumentenorganisation; Theorie, Geschichte und Praxis der Konsumgenossenschaften. Von Prof. Dr. V. Totomianz. 3. Aust. 8° (VII u. 333 S.), Verlin 1929, Verlag von Struppe & Winkler. M 15.—

I. genießt im Genoffenschaftswesen internationalen Ruf. Unfern deutschen Begriffen von Wissenschaftlichkeit entspricht seine Urt nicht gang. Geine Schreibweise ist leicht, fällt felbst in den Plauderton. Un die Beweisführung stellt er nicht fehr strenge Unforderungen, wie auch die Begriffsbildung alles andere als scharf ift. Dafür sprechen Berg und Gemüt ziemlich ftark mit. Nichtsdestoweniger bietet das Buch eine treffliche Einführung in die Fragen des Genoffenschaftswesens, namentlich des Konsumgenossenschaftswesens. Der Führung des Verfassers, zuerst durch die Theorie des Konsumgenossenschaftswesens, dann durch die Praxis der verschiedenen Länder der Welt, wird man sich gern anschließen und reichen Rugen von ihr haben, auch wenn man einige feiner grundfäßlichen Auffassungen nicht vorbehaltlos annehmen zu können glaubt. Es ist doch wohl einseitig, in der Konsumgenoffenschaft den Urtup der Genossenschaft überhaupt sehen zu wollen, fo fehr zugegeben werden kann, daß abgesehen vom landwirtschaftlichen Genoffenschaftswesen - die Konsumgenoffenschaften der bedeutendste Zweig des Genoffenschaftswesens sind. Die Forderung der politischen und Rlaffenneutralität der Konsumgenoffenschaft machen des Verfassers eigene Freunde nicht mit, womit nicht geleugnet sein soll, daß fle ein fehr munschenswertes Biel mare. Wie die Dinge aber heute - namentlich in Deutschland - tatsächlich liegen, ift gar feine andere Möglichkeit gegeben, als den klaffenfämpferischen Konsumgenoffenschaften Samburger Richtung auf dem Boden der Wirtschafts- und Volksverbundenheit stehende Ronfumbereine (Reichsverband Deutscher Ronsumbereine, Röln) entgegenzustellen. Endlich wird Verfaffer dem Ginzelhandel und der Verteilungsfunktion innerhalb der Volkswirtschaft nicht gerecht, womit er ungewollt auch die Bedeutung der Konsumgenoffenschaften schmälert, deren unmittelbares Arbeitsgebiet eben doch die Verteilung ift. Bielleicht liegt es hierin begründet, daß Verfaffer andersartige Konsumentenvereinigungen, wie die Räuferligen, allzu nahe an die Konsumgenoffenschaften heranruckt, obwohl die Unterschiede doch wesentlich sind. Diefe Vorbehalte in grundfäglicher Sinficht können aber nicht daran hindern, das Buch als fehr willkommene Informationsquelle über das Konsumgenossenschaftswesen sowohl was die Ideengeschichte, als was die Urbeit der Ronsumgenoffenschaften in den verschiedenen Ländern angeht, freudig zu begrüßen und mit autem Gewiffen zu empfehlen.

D. b. Rell-Breuning S.J.

Biographie

Albert Schweißer. Sein Werk und seine Weltanschauung. Von Oskar Kraus (Prag). 2. Auflage. Lex.-8° (78 S.) Verlin 1929, Panverlag Kurt Mehner. M 6.50, geb. 8.—

Albert Schweißer gehört gewiß zu den merkwürdigsten Gestalten der Gegenwart. Von Beruf protestantischer Theologe und Universitätsprofessor in Straßburg, vielseitiger und fruchtbarer Schriftsteller in Theologie (Geschichte der Leben-Jesu-Forschung), Philosophie (Kulturphilosophie), Musikwissenschaft und Biographie (Joh. Seb. Bach), bedeutender ausübender Künstler und Bachinterpret, verläßt er seinen Posten, um Me-