steht neben Bruno Bauch, der seine entscheidenden Impulse von Kant empfangen, der Neuscholastiker Agostino Gemelli, Arzt, vom Sozialismus zum Katholizismus bekehrt und Franziskaner geworden, neben dem Realisten Oskar Kraus der aller Metaphysik abholde Hägerström und der Lebensphilosoph Albert Schweißer. Von hohem Interesse ift es auch, die religiösen Einwirkungen und Wandlungen zu studieren. Oskar Kraus schließt seine Betrachtungen mit einem Bekenntnis zum philosophischen Optimismus auf theistischer (jedoch nicht driftlicher) Grundlage. Der allseitige Albert Schweißer schildert seine Entwicklung bom gläubigen Protestantismus des Elternhauses zur radikalen Evangelienkritik und einem Rulturenthusiasmus atheistisch-agnostischen der Chrfurcht vor dem Leben, während Sägerftrom von der religiöfen Wärme feiner Ubiturientenzeit berichtet, die er seinem Elternhaus und einem Religionslehrer verdankte, fo daß er sich zum Studium der Theologie entschloß. Die philosophischen Interessen, vor allem die Erkenntnislehre Kants, ließen ihn mit feinen früheren "dogmatischen" Interessen brechen und führten ihn zu einer positivistischen Wirtlichkeitsphilosophie, der er das kühne Motto poranschreibt: Praeterea censeo metaphysicam esse delendam. Mit aufrichtiger Freude begrußen wir die programmatischen Darlegungen des Gründers und Rektors der katholischen Mailander Universität Gemelli, der in deutschen philosophischen und psychologischen Fachfreisen fein Unbekannter ift. Man kann nur wünschen, daß seine wahrhaft universale Urbeitsweise und sein frober Arbeitsmut recht viele Freunde und Gefährten finde. Gin Legtes verdient noch besondere Aufmerksamkeit, die Erinnerungen, die Dskar Rraus über feine Freunde Marty und Brentano bietet, deren wissenschaftlicher Nachlaß in seine Hände gelegt ift. 3. B. Schufter S. J.

Die Technik als Kulturproblem. Von Josef Popp. 8° (88 S.) München (o. J.) [1929], Georg D. W. Callwey. M 2.50

Ungezählten Menschen, nicht Technikern allein, brennt die Frage auf der Seele nach der Kulturbedeutung der Technik. Tritt doch die Technik immer stärker in das Leben jedes einzelnen Menschen. Verfasser packt die Frage an mit Ernst und Gewissenhaftigkeit; troß maßvoller Zurückhaltung lautet sein Urteil im wesentlichen negativ, etwa: notwendiges Ubel. Wer Dessauers Philosophie der Technik mit ihrem Schwung idealistischer Begeisterung sich

anzubertrauen Bedenken hegt, der mag die sachlich ernste Kritik, die Verfasser daran übt, ausmerksam prüfen. Gerade bei solch gewissenhafter Prüfung dürfte aber schließlich doch Dessauers Optimismus gegen die Skepsis des Verfassers in der Hauptsache recht behalten. Vemerkenswertist, wie auch der Verfasser einen höheren und zubersichtlichen Gedankenslug nimmt, wo er auf sein eigenstes Gebiet kommt: Technik und Kunst, namentlich Baukunst. In diesem Abschnitt scheint das Wertvollste der Schrift, sowohl an begrifflicher Klärung als an fruchtbarer geistiger Unregung, enthalten zu sein.

D. v. Nell-Breuning S. J.

Jugendfragen

Das Ethos der Jugendbewegung in Deutschland. Mit besonderer Berücksichtigung der freideutschen Jugendbewegung. Von Dr. theol. Josef König. (Abhandlungen aus Ethik und Moral, herausgegeben von Prof. Dr. Frig Tillmann) 8° (407 S.) Düsseldorf 1929, L. Schwann. M 12.50, geb. 14.50

Das Buch von König ist mit ungemein großem Fleiß dem Werden der Jugendbemegung in den legten zwei Jahrhunderten nachgegangen. Es bietet manch treffendes Urteil und ist auch offenkundig bestrebt, wie insbesondere der legte Teil, Gesamturteil, zeigt, ber deutschen Jugendbewegung gerecht zu werden. Tatsächlich scheint uns dies jedoch nicht gelungen. Die stark kasuistische Unlage des Werkes trägt schon in sich die Schwierigkeit, den Blick für das Gange und für größere Busammenhänge zu wahren. Es kommt hinzu, daß der Verfasser, wie auch schon sein Titel besagt, sich besonders stark auf eine literarisch allerdings leichter zu fassende Erscheinung der Jugendbewegung, eben die freideutsche, in seiner Schilderung stügt und dabei andere, wie etwa den Wandervogel, aber auch besonders die katholische Ausprägung der Jugendbewegung, verhältnismäßig wenig berücksichtigt. Es ist anzuerkennen, daß er diesen Richtungen gegenüber fein Urteil ftart differengiert im Bergleich zu dem über die freideutsche Bewegung. Aber die Festlegung der deutschen Jugendbewegung auf eine Richtung läßt den Verfaffer der Gesamterscheinung nicht gerecht werden. Ein ähnlicher Mangel an Verständnis für die von der Bewegung ausgegangenen und ausgehenden Kräfte, wie überhaupt für das Sichauswirken einer jungen Bewegung im Volksleben, zeigt die offen zu Tage tretende Auffassung des Buches über den Untergang der Jugendbewegung. Go kann man z. B. das Schlußurteil zum Rapitel Jugendbewegung und soziales Leben: "Go mochte die Jugendbewegung zu Grunde geben. Sie war reif zum Untergang" nur aus der Beschränkung der Urteilsfindung auf einen bestimmten Rreis literarischer Erzeugnisse und vermutlich auch einiger persönlicher Erlebniffe versteben. Abnliches gilt von einem Sag wie: "Aber wer in der Zukunft eine Rulturgeschichte des 20. Jahrhunderts schreibt und die Faktoren aufzählt, die fich mefentlich um die Bebung der Sitte und Sittlichkeit verdient gemacht haben, begeht fein Unrecht, wenn er die Jugendbewegung nicht nennt." Es fehlt hier die für den objektiven Beobachter notwendige Distanz, die auch allein einen Sag ermöglichen konnte, der in sich eine gewiß ungewollte, aber doch tatfächliche Ungerechtigkeit enthält: "Es gibt immer Jugendliche, denen die Arbeit schwer wird, und die sich ihr zu entziehen suchen, aber bei der Jugendbewegung ift Arbeitsscheu Pringip." Wie gesagt, der Verfaffer versucht in seinem Schlußurteil in etwa zu versöhnen. Aber auch hier bleibt das Buch, 3. B. in seinen Schluffragen an die katholische Jugendbewegung, hinter der Entwicklung gurud. Gin gut Teil der Ratschläge, die hier gegeben werden, waren entweder von der katholischen Jugendbewegung überhaupt nicht umstritten, oder haben sich doch im Laufe der Jahre aus eigenem Wachstum heraus durchgerungen.

Conftantin Roppel S. J.

Bildende Kunft

Dverbeck und sein Kreis. 100 Bildtafeln mit dem Festvortrag "Kunst und Kunstgeist der Nazarener". Von Kurt Karl Sberlein. Zur Erinnerung an die Ausstellung in Lübeck im Sommer 1926 herausgegeben von Karl Georg Heise. Fol. (46 S.) München 1928, Kurt Wolff. Seb. M 75.—

Dieses Buch ist nicht nur ein schönes Denkmal der Pietät von Overbecks Vaterstadt, sondern auch ein wichtiges Symptom der künstlerischen Urteilswandlung von heute. Die meisten von uns haben ja die Jahre noch erlebt, in denen die Kunst der Nazarener verachtet und verspottet war. Naturalismus und Impressionismus mußten ja, wenn sie folgerichtig sein wollten, eine Kunst ablehnen, die nicht aus dem Grundsaße l'art pour l'art erwuchs, sondern "Gesinnung" offen zur Schau trug, die nicht nur malte und meißelte, was sie mit Lugen sah, sondern tieser ins Geistige dringen wollte. Frei-

lich dürfte auch das selten überschrittene, ja bäufig nicht einmal erreichte Mittelmaß der Nachnazarener diese Unterwertung mitverschuldet haben. Auch das oft so unartifulierte Schreien des Expressionismus mußte erst verftummen, bevor die leife Stimme der Ragarener wieder gehört wurde. Heute sind wir so weit, und das vorliegende Prachtwerk legt auf jeder Seite Zeugnis davon ab, daß deren Runft wieder verstanden wird. Nicht als ob keine Schatten mehr in dem Bilde Diefer Erneuerungskunst gefunden würden, aber man sieht auch das Licht und erfreut sich an seinem milden Schein. Mehr wollen wir heute nicht fagen, denn wir denken auf das Buch und feinen Gegenstand noch in einer längeren Abhandlung zurückzukommen. Die Lichtdrucktafeln, von einem vorbildlich gearbeiteten Katalog begleitet, sind vorzüglich.

Josef Rreitmaier S. J.

Einführung in die bildende Kunft. Unleitung zum Betrachten von Kunstwerken. Von Dr. Gottfried Niemann. 4° (VIII u. 196 S.) Mit 8 farbigen Tafeln und 116 Tertbildern. Freiburg i. Br. 1928, Herder. M 10.80, geb. 12.50

Wer viel mit Rünftlern verkehrt, weiß, wie anregend Gespräche mit ihnen find, wie lebendig, anschaulich und originell sie zumeist über Runftfragen zu reden wiffen. Es ift nur zu bedauern, daß fo felten einer gur Feder greift, um sein aus der Erfahrung, nicht aus toten Büchern geschöpftes Wiffen lernbegierigen Mitmenschen mitzuteilen. Mag da auch manches noch fo subjektiv und einseitig gefehen fein, anregend find folche Rünftlerschriften immer. Es sind nicht Fruchtkonserven, sondern frisch gepflückte Ware aus dem eigenen Garten. Der Verfasser dieses Buches ist Maler. Die Malerei erhält darum auch den Löwenanteil in den Ausführungen. Ist das Buch wirklich eine Einführung in die bildende Runft? Uber viele Fragen erhält der Lefer ohne Zweifel wohlbegründete Untwort, fo über die Wurzeln ber Runft im Metaphysischen, über die Kunft als Schöpfung und als Handwerk, über Stoff und Form, Stil und Technik, Farbe, Licht und Raum usw. Ginen breiteren Raum hatte die Architektur verdient. Über gar manche Urteile des Verfassers wird man anderer Meinung fein können. Gerade weil der Berfaffer die Burgeln der Runft fo tief ins Religiöfe verfenet, vermiffe ich eine hinreichende Bürdigung der alteriftlichen Runft und der Ikonenmalerei. Es geht wirklich nicht an, die Jahrhunderte bom römisch-klassischen Alltertum bis zum ro-