Die über den Durchschnitt eines Menschenalters dauernde Arbeit eines Gelehrten, der mit glübender Leidenschaft und gabem Bielftreben an feinem Bach hängt, erfteht lebendig por unferem Muge. Büchergelehrfamkeit ftand bei Wilpert immer erft an zweiter Stelle; das Wichtigste war ihm genaue Nachprüfung ber bereits bekannten Denkmäler aus dem alten Christentum, wobei fich zahlreiche Korrekturen früherer Unschauungen ergaben, aber auch eigenes Korschen und Wiederaufdecken ver-Schütteter Schäge. Die Früchte feiner unermüdlichen Arbeit sehen wir vornehmlich in feinen drei monumentalen Publikationen über Ratakombenmalerei, altehristliche und mittelalterliche Mosaiten und Malereien Roms und über alteriftliche Sartophage. Seine Behauptungen und Deutungen wurden vielfach heftig bekämpft. Die Frage Drient oder Rom ift noch heute nicht zur Rube gekommen. Geine Gründe für die fünstlerische Vorherrschaft Roms und gegen die des Drients sind aber zweifellos im hoben Grade beachtenswert. Nicht mit Unrecht beruft er fich auf die Bilberfeindschaft vieler orientalischer Bischöfe, die dem Aufblühen der driftlichen Runft gewiß nicht förderlich war. Die Klingen find oft scharf geschliffen, mit denen er seinen wiffenschaftlichen Gegnern zu Leibe rückt. Das alles ist zwar unmittelbar perfonlich, aber nicht aus perfönlichen Grunden, sondern aus fachlichen. Darum wird man auch von dem Buch nicht ohne großen Rugen scheiden.

3. Rreitmaier S. J.

Erde und Ewigkeit. Vilder von Hans Franke. 4º Habelschwerdt (o.J.), Frankes Buchhandlung.

Es ist allerfeinste Lyrik, die in diesen 28 Bildern schwingt, nicht Volkslyrik, wie bei Schieftl, fondern Runftlyrif. Go ift natürlich der Rreis derer, denen Frankes Runft in die Geele greift, kleiner. Wohl begegnet uns überall die gottgeschaffene Natur, aber nie in Bewegung und Erregung, sondern in andächtiger, feierlicher Stille. In die Stille hinein klingen Blocken aus dem Jenfeits. Unter diefer Rückficht geht der Rünftler weit über den ihm fonft verwandten Hans Thoma hinaus. Gelbst für das Magifch-Phantaftische, Naturgefege Aufhebende findet der Künstler noch eine Form, obwohl solche Themen bart am Rande des für bildende Runft Möglichen liegen. Besinnliche Menschen werden an der Mappe ihre Freude haben. 3. Rreitmaier S. J.

L'art chrétien en France au XX° siècle. Par Maurice Brillant. Mit 72 Zafeln. 8° (376 S.) Paris (o. J.), Bloud & Gay. Fr. 60,--

Cbenfo wie die deutsche, eber noch mehr, lebte auch die frangösische driftliche Runft des 19. Jahrhunderts von Vorbildern, die von nachschaffenden Rünftlern oder auch fabritmäßig nachgeahmt oder kopiert wurden. Einzelne, wie besonders Duvis de Chavannes, die Gigenes zu geben hatten, blieben Ausnahmen. Es war Maurice Denis, der, unterstütt von berühmten Literaten, eine Wiedergeburt ber driftlichen Runft in Frankreich anbahnen half. Karbig vom Impressionismus, im dekorativbreiten Stil von Gauguin beeinflußt, verstand er es, die driftliche Gedankenwelt neu und stimmungsvoll zu formen. Das Stimmungselement ift fein perfonlichstes But. Man kann es nur bedauern, daß er nicht dabei blieb, fondern sich an monumentale Aufgaben machte, die ihm weniger lagen. Das Apsisbild der Genfer Paulskirche ift alles eher als ein der Architektur dienendes Wandbild. Es schlägt die Wand durch und öffnet nach Urt eines Theaterhintergrundes den Blick auf eine Geelandschaft. Denis' Reformideen wurden von andern Rünstlern aufgenommen und weitergeleitet. Ihm ähnlich an Stimmungsgehalt ift Jeanne Lucien - Simon, mahrend Pauline Peugniez und Valentine Renre und André Lecouten mehr nach Formeneinfachheit, der derbere Desvallières nach dramatischem Musdruck streben. Was foll aber das ganglich unmoderne Bild der Charlotte Uman-Jean in einem Buch über das 20. Jahrhundert? Much in der Plastik finden wir Dinge, die nicht neu find. Dagegen finden wir in der Architektur die Gebrüder Perret, deren Rirchenbauten Industriekonstruktionen sind mit Türmen, die gotifches Sochstreben nachäffen. Golche Moderne ift tein Gegen für die firchliche Runft. Go ergeben die Tafeln des Buches kein einheitliches Bild, so wenig wie die Ausstellung frangosischer kirchlicher Kunft in Rom 1925. Aber als Spiegelbild heutiger Beftrebungen ift bas Buch auch für uns wertvoll. Allerdings hätten wir dem Tert eine fritischere Ginftellung gewünscht. Gehr vermißt man ein alphabetisches Namen- und Sachregifter.

3. Rreitmaier S. J.

Ars Sacra. Schweizerische Jahrbücher für christliche Kunst. Jahrgänge 1927—1931. Mit je 24 Tafeln. 8° (je ca. 50 S.) Vasel, Gebr. J. u. F. Heß. Je Fr. 3.50

Diese Hefte sind für uns Deutsche ichon deshalb lehrreich, weil sie gewissermaßen Brücken bauen zwischen deutscher, französlicher und italienischer driftlicher Runft. Inhaltlich vertreten fie in Wort und Bild die Beftrebungen der "Societas S. Lucae", d. h. fie wollen der Erneuerung der driftlichen Runft im Ginne unserer heutigen Zeit dienen. In dieser Sinficht find fie auch gang tonfequent. Freilich tann man durchaus nicht von allen hier abgebildeten Werten fagen, daß fie das Ideal erreichen; nicht weniges leidet noch unter den Berframpfungen eines doch schon nicht mehr zeitgemäßen Expressionismus. Aber man fieht wenigstens aus den heften, auf wie vielerlei Wegen die heutigen driftlichen Runftler ihr Biel gu erreichen suchen und wird gewahr, wie weit wir trog fo vieler guten Unfage noch von einer wahrhaft fatralen Runft entfernt find.

3. Rreitmaier S. J.

Der Berfall der kirchlichen Kunft. Von Alexander Eingria, Übersett von Linus Birchler. 8° (VI u. 78 S.) Augsburg (o. J.), Filser. M 2.80

Der Verfaffer, ein Schweizer Maler und Mitglied der fehrrührigen "Societas S. Lucae", hat in dieser Schrift mutig und mit Schwung Bedanken ausgesprochen, die jeder Freund der driftlichen Runft erwägen follte, und die auch in diefer Zeitschrift ichon wiederholt ausgesprochen wurden. Zwar bezieht sich der Berfaffer hauptfächlich auf die Verhältniffe in romanischen Ländern, aber die Ruganwendung auf unsere deutsche Runft liegt nicht fern. Wenn Rünftler ichreiben, ichreiben fie immer temperamentvoll und greifen leicht übers Biel hinaus. Go wird man auch in diefer Schrift nicht jeden Sat auf die Goldwaage legen und fann doch, mit vielen Unregungen bereichert, das Buch schließen. Man wird es immer wieder gerne von Beit zu Beit aufschlagen, um das eine oder andere Rapitel wieder zu lefen.

J. Rreitmaier S. J.

Die religiöse Weltanschauung der altrussischen Jeonenmalerei. Von Eugen Fürst Erubegkon, Gerausgegeben und eingeleitet von N. v. Arseniew. 8° (XII u. 100 S.) Paderborn 1927, F. Schöningh. M 3,75

Die Wanderausstellung russischer Jkonen, die unlängst durch mehrere deutsche Städte ging, hat die Aufmerksamkeit weiter Kreise wieder auf ein Gebiet gelenkt, das dem Westeuropäer fast ganz entschwunden war. Gerade in unserer Zeit, wo man sich wieder, wenn auch mit sehr wechselndem Erfolg, um eine wahrhaft religiöse Kunst bemüht, kann sich die russische Itonenmalerei als sehr fruchtbar und segenbringend erweisen. Es war ja eine

Runst, die durch und durch weltabgewandt war, dogmatisch streng und traditionsverbunden. Wer das Geheimnis dieser Kunst einmal erfaßt hat, den ergreift angesichts der naturalistischen Verseuchung unserer religiösen Kunst eine wahre Sehnsucht nach diesen Quellen liturgischer, sakraler Kunst, und man versteht die Begeisterung, mit der sich Fürst Trubeskoy in die überirdische Welt dieser Kunst versenkt.

A. Kreitmaier S. J.

Das Chriftusbild unserer Zeit. Von Curt Horn. Mit 49 Bildtafeln. 8° (88 S.) Berlin (v. J.), Furche-Verlag. M 12.—

Diefes Buch läßt fich eigentlich nur vom protestantischen Standpunkt aus verstehen, d. h. bon einer mefentlich fubjettiv gefärbten Religion. Aber auch bei Protestanten durfte der Optimismus, mit dem der Berfaffer manche expressionistischen Christusbilder als religiösen Musdrud wertet, nicht überall Beifall finden. Noch weniger bei Ratholiken, die ohnehin ein schärfer umriffenes Chriftusbild im Beifte tragen. Wenn der Verfaffer 3. B. bei Gtobgaard das traditionelle Clement als Feffel empfindet, werden wir darin gerade einen Borgug des Rünftlers erblichen. Gines funden die Bilber fast überlaut: die Berriffenheit heutiger religibfer Auffaffungen. Sambergers Chriftus hätte übrigens in diesem Buche nicht fehlen 3. Rreitmaier S. J. dürfen.

Michelagnolo Buonarroti. Von Giorgio Vafari. Deutsch herausgegeben mit Kommentar von Frida Schottmüller. Ubersetzung von Hiltgart Vielhaber. Mit einem Vildnis. 8° (236 S.) Straßburg 1928, Heif. M 8.—

Der Wert dieser Veröffentlichung besteht nicht so sehr in der Wiedergabe des Vasarischen Textes, der ja genügend bekannt ist, auch nicht in der guten und fließenden Ubersetzung, sondern im Rommentar, der mit anerkennenswertem Fleiß gefertigt ist und über die im Text genannten Persönlichkeiten und Tatsachen aufklärt. Die Ausstattung des Buches ist besser, als wir sie bei französischen Verlegern gewohnt sind.

Matthias Grünewald. Bon Dr. Heinrich Feurstein. Mit 3 Farbendrucken und 87 einfarbigen Tafeln. 8° (160 S.) Bonn 1930, Buchgemeinde. (Nicht im Handel.)

Mit einiger Vorstellungskraft kann man sich aus Wolkengebilden allerlei Figuren zusammenphantasieren. Auch das dunkle Gewölk, das über Leben und Werk Grünewalds liegt, hat es manchen angetan und ihre üppige Phan-