liche« in den »Hesperiden« als Apollons »letter Epiphanie im Abendland« macht Marées selber in feinem »Heiligen Huber= tus« offenbar: da in ihm »der allgemeine Mensch und Logos Apollon, der Herr der Harmonie und des Bogens und der Leier, das Kreuz ergriffen ..., die alte Schöpfung mittels feiner felbst entfündi= gend, heilend und entfühnend« (256). Aber wie der »heilige Rhythmus« (»Im Anfang mar der Rhythmus«: 34) die »fakrale Zahl« einbeschließt (152) und zu= fammen mit ihr ale der eigentliche und innere »Sinn« gegen die nur »vorwissen= schaftliche« und erst zum Sinn hinbezo= gene »analogia entis« steht (148 f.) und wie also der »Wissende« hier »der Könnende« ist, »magisch« und »pneumatisch«, »im Sinne der echten Alchimie der Operative, das magnum wie das maius opus ver= mögend und erwirkend« (153), - so be= tont Ziegler im »Vorspruch«, wie dem fünfzigsten Todestag Marées (5. Juni) im selben Jahr (1937) sein hundertster Ge= burtstag folge »in der nüchternen Ge= schäftsstadt an der Wupper« (9). Ein Ma= rees eines nüchtern rechnenden Bürger= tums und eines apollinischen Bildungs= glanzes, - dies also mare für Ziegler das Symbol, während der wirkliche Marées fo viel aus der herben Strenge und Würde des alten Landes der Reformierten mit= genommen hat, um das München der Bildungskunst (Hildebrandt, Stuck, Gei= bel, Heyse) in sich selbst zu überwinden in das ahnende Anheben der herben Ein= fachheit einer wirklich deutschen Antike. Das gerade, und nicht das »Apollinische« eines gemalten Glanzes (und auch nicht eines aus dem Tiefen=Schwall von Bil= dungs = Dionyfisch und Bildungs = Chtho= nisch) sprechen gerade die »Hesperiden«. Sie sind schweigend ahnender Herbst.

2. Das Büchlein über den Tod, das Winter 1914/15, also zwischen »Don Giosvanni« (1913) und dem »Deutschen Mensichen« (1915), geschrieben ist, aber jetzt erst erscheint, gibt der Gleichung Zieglers zwischen »Logos« und »allgemeinem Mensichen« seine scharfe Konsequenz. Das Rätsel des Todes löst sich nicht durch ein »ewiges Leben«, das vielmehr »ein Widersspruch in sich selbst« sei (46). Sondern die Lösung liegt grundlegend in der Scheisdung und auch dem »tragischen Zwiespalt« zwischen »Leben und Erslebniswelt« (14), die sich vollendet in die Spannung zwis

schen dem Leben und den »ldeen«, die »das reine Widerspiel des Lebens (liefern), feine Antithesis, gleichzeitig aber auch den einzigen Gehalt, der es über sich selbst hinaus bereichert« (16). »Indem ... der Mensch Ideen in eine unendliche Entfer= nung vom Leben hinausprojiziert ..., er= hebt er das Leben in die zweite Potenz« (16f.). »Das Ewige ergreifen wir ... nur in der Idee« (46). Zwar genießt »bloß die erlesene, schon von Geburt ausgezeichnete Individualität . . . des beneidenswerten Vorrechtes, überindividuell zu leben, wir= ken, denken, schaffen zu dürfen«, wie »Homer, Aischvlos, Shakespeare ... das tiefe Glück (genießen), hinter ihren Bil= dern und Gesichten in völliger Anony= mität zu verschwinden« (21). Aber jeder Mensch nimmt daran teil, da er als Glied eines Volks=Ganzen und für dieles Volks= Ganze stirbt, das »wahrhaft göttlich« schafft als »Kraftquelle ..., Ursprung und ... Träger folcher lebenden Produkte« (35). So besteht ein »dialektischer Zusammen= hang zwischen Leben und Tod«: »der Tod des Einzelnen als solcher ist im höchsten Maße lebenfördernd, lebenerhaltend, leben= steigernd, denn er ift es, der das höhere und ideell versachlichte Leben über das Einzel=Ich ermöglicht« (55). Da so der Einzelne in dem Sinn zur Gemeinschaft hin ift, daß diefe Gemeinschaft tiefer »das höhere und ideell verfachlichte Leben« ift, fo ist Emiges Leben das Leben als Glied des »allgemeinen Menschen«, insofern die= fer der »Logos« ist. So sieht Ziegler folge= richtig im Schlußfat das »Gottheitliche« im »Weltgesets« und rationalisiert die Vi= fion des Elias vom Sturmwind, Erdbeben, Feuer und fanftem Wehen in die Erfah= rung dieses »Logos«: »schließlich sind wir fo eingerichtet, daß wir das Gottheitliche, das Weltgefet, erft im Sturme fuchen mußten, bis es fich im Säufeln linden Windes der zarten Ahnung still erschlie= Ben durfte« (56). Hier ift der Anschluß an das rationalisierende Bürgertum der Mitte des 19. Jahrhunderts vollkommen E. Przywara S. J. erreicht.

Die Ethik Wilhelm Diltheys. Von Dr. Rudolf Dietrich. (Abhandlungen aus Ethik und Moral; hrsg. von Dr. Fritz Tillmann, Bd. XIII.) 80 (168 S.) Düffeldorf 1937, L. Schwann. M 3.60

Dilthey hat keine Gesamtdarstellung seiner Ethik gegeben. Die Dissertation von

Dietrich bietet in mühfamer Kleinarbeit zum ersten Mal eine Gesamtschau. Der Ertrag ist weniger bedeutend für die normative Ethik und die eigentlich drängenden Gewissensprobleme der Gegenwart als für die Pädagogik und Charakterologie. Die Beurteilung Diltheys wird einer späteren Arbeit vorbehalten. Bekanntlich hat die Strukturlehre Diltheys auf Sprangers Lebensformen stark eingewirkt. So ist das Kapitel von den Gemeinschaftsidealen vor allem lehrreich für Erziehungsfragen.

J. Schufter S. J.

Das mittelalterliche Gemeinfchaftsdenken unter dem Gefichtspunkt der Totalität. Eine
rechtsphilosophische Untersuchung. Von
Dr. Wilhelm Dykmans. (Görresgesellschaft zur Pflege der Wissenschaft
im katholischen Deutschland, Sektion für
Rechts- und Staatswissenschaft, Heft 73.)
80 (179 S.) Paderborn 1937, Schöningh.
M 10.-

An den zwei Typen Thomas von Aquin und Dante mird der einheitliche und all= umfassende Ordo=Gedanke des katholischen Mittelalters wirkfam und eindrucksvoll geschildert. Aus dem Schöpfungswillen Gottes und der den Dingen innewohnen= den Ordnung entsteht der doppelte Ordo zu Gott und den Wesen dieser Welt. Während die methaphysischen Grundlagen für den Ordnungsgedanken des Aquina= ten schon allgemeiner bekannt sind, kann man das nicht in gleichem Maße von Dante und feiner Reichsidee mit ihrer augustinisch=thomistischen Begründung und Anwendung auf die geschichtliche Gegen= wart fagen. Die Monarchia Dantes wecht die einst im Imperium Romanum zusam= mengefaßten Kräfte der Antike zur Ver= bindung mit der christlichen Reichsidee und halt hierdurch das Bewußtsein von der emigen Kontinuität des Reiches auf= recht. Der Sinn des Reiches ist auch bei Dante nichts Letztes, fondern etwas Vor= letztes, die Ausdrucksform der politischen Gemeinschaft auf ihrem Weg zu Gott. Freilich merkt Dante nicht, daß zu seiner Zeit das Reich eigentlich nicht mehr be= stand. Sowohl Augustinus wie Dante ftehen am Ende einer alten, wie am An= fang einer neuen Zeit, mit dem Unter= schiede, daß Dante den Glauben an feine Zeit sich erhielt, darum sich nicht wie Augustinus an das Ende der Entwicklung

stellte und so auch nicht zum Künder des senescens saeculum murde.

J. Schufter S. J.

Wertphilosophie. Von DDr. Joh. Hessen. 80 (262 S.) Paderborn 1937, Schöningh. Geb. M 5.80

Der Verfasser will der »chaotischen Fülle von Richtungen und Standpunkten«, die jedem, der fich mit Wertphilosophie be= schäftigen will, begegnet, dadurch abhel= fen, daß er ein Werk ichreibt, »das ge= wissermaßen eine gemeinsame Plattform über den verschiedenen Schulftandpunkten zu gewinnen trachtet«. Das Werk gliedert sich in vier Teile: Ontologie, Gnoseologie, Anthropologie, Theologie der Werte. Es werden alle Fragen gestellt, die eine lyste= matische Bearbeitung der Frage verlangt. Die positive Leistung des Buches liegt zu= nächst darin, daß es eine gute Einführung in die modernen Wertlehren gibt. Dann in dem ale Grundabsicht des Werkes im= mer wieder betonten Willen, die Objek= tivität der Werte vor jeder subjektivisti= ichen, psychologistischen Verflüchtigung und idealisierten Hypostasierung zu retten und die felbständige verpflichtende Gelfung gei= stiger Werte gegen jede Form von Natura= lismus zu sichern. Leider muß festgestellt merden, daß es bei der Verwirklichung diefer Zielsetzung oft beim guten Willen bleibt. Es bleibt zu viel in den richtigen Anfäten, in der Ausrichtung auf die ge= fuchten und zu haltenden Ergebniffe stek= ken. Gewiß, Werte find objektiv, haben etwas mit dem Sein zu tun, aber dann find sie ihm gegenüber doch wieder auto= nom, ihm gegenüber unabhängig, merden von ihm nur »getragen«. Über das Ver= hältnis zwischen Sein und Wert bleibt zu= mindest Unklarheit. Die Werte sollen als Reich des Geistigen verteidigt werden und bleiben dem Geist doch wieder verschlossen, öffnen sich nur dem emotionalen Fühlen, das zwar mit »kognoszitiven Elementen« durchsett ift, denen aber dem Fühlen gegenüber doch nur die bescheidene und in ihrer eigentlichen Leiftungekraft auch wieder unklare Rolle einer Hilfskraft zu= kommt. Von der Wertlehre her foll eine tragfähige Lebenslehre und lebensfähige Weltanschauung aufgebaut werden; aber hier bleibt es in einem neuen Sinn beim guten Willen: mas eigentlich gilt und lettlich das Leben trägt, find »Postulate«, »Sinnprinzipien«, denen man vertraut,