feststellt, wird es auch in der Offensbarungsreligion die Einheit zwischen Art und Glaube finden ohne diese Polemik, die im Augenblick sicher anders versstanden wird als sie allen Voraussetzungen nach gemeint ist.

A. Delp S. J.

Vom Leben zur Wahrheit. Katholische Besinnung an der Lebensanschauung Wilhelm Diltheys. Von Josef Höfer. 8° (XI u. 342 S.) Freiburg 1936, Herder. M 7.-; geb. M 8.60

Der erfte Teil der Schrift bietet mit großem Fleiß und Scharffinn eine Gefamt= schau von der Lebensphilosophie Diltheys, der an der Möglichkeit einer ficheren Er= kenntnie in metaphysischen Fragen ver= zweifelte und es als der Weisheit letten Schluß anfah, dem raftlofen Strom des Geschehens nacherlebend und miterlebend zu folgen und auf eine Erklärung des be= ständigen Wechsels zu verzichten. Nach dem Erlöschen der ewigen Sterne blieb für ihn nur eine rein diesseitige Welt übrig, in der die menschliche Persönlichkeit der höchste Wert ist und Dichter und Helden die eigentlichen Wahrheitskünder find. Dem Verfasser gelingt es, die nicht leicht zugänglichen Anschauungen des Le= bensphilosophen in klarer Sprache darzu= stellen und dem Verständnis näherzubrin= gen, das nur bisweilen durch lange, ge= schachtelte Sätze erschwert wird. Sehr gut schildert er die Tragik des isolierten, ruhe= lofen Denkers und feines fich felbst über= laffenen Denkens.

Der zweite Teil legt dar, wie das mahre Christentum, an dem Dilthey vorbeisah, seinem innersten Suchen hätte antworten können. Diese Darlegung weitet fich, eine straffe Linienführung sprengend, zu der Frage nach dem rechten Verhalten der Christen gegenüber suchenden Menschen, die, wie Dilthey, den Erweis für die Wahr= heit der Religion in ihrer Lebensmächtig= keit und Fruchtbarkeit gleichsam greifen wollen. Zu diesem Thema entwickelt der Verfasser besondere Ansichten, die von Lebenonähe und apostolischer Liebe zeugen. Bei der näheren Prüfung feiner Frage kann freilich nicht auf eine noch klarere Durch= dringung deffen verzichtet werden, mas unter »Leben«, begrifflicher Wahrheit, »Rationalismus« und religiöser Schöpfer= kraft zu verstehen ift. Auch ware darauf hinzuweisen, daß der Typus des emig Suchenden nicht ausschließlich modern ist, fondern schon dem jungen Christentum vertraut war (vgl. Belege z. B. bei J. A. Möhler, Die Einheit in der Kirche [Mainz 1925] S. 273-277). M. Pribilla S. J.

Um Natur und Leben

Naturphilosophie. Von Dr. Othmar Spann. (Ergänzungsbände zur Sammlung »Herdflamme«, Bd. 7.) 8° (XIII u. 292 S.) Jena 1937, G. Fischer. Brosch. M 8.-, geb. M 9.50.

Nach einer vernichtenden Kritik der mathematischen Physik baut Spann eine Naturphilosophie auf, für die Ganzheit und Gestalt die maßgebenden Begriffe sind. Die anorganische Natur ist danach nicht aufzusassen als tote Materie, vielmehr sind es immaterielle, unräumliche Wesenzheiten, die sich vermittels der ihnen zuzkommenden Eigenschaften verräumlichen und damit verstofflichen. Jeder Versuch, die Natur und Naturdinge von unten her zu verstehen, wird abgelehnt, sie lassen sich nur von oben her als Ganzes und Gestalt erfassen.

Es ist zuzugeben, daß die Physik mit ihren Modellvorstellungen und ihrer mathe= matischen Methode nicht imstande ist, lett= lich das Wesen der Dinge zu erklären. Doch diese Einsicht ist bei den exakten Na= turwissenschaftlern von heute Allgemein= gut. Die Entwicklung der letten Jahr= zehnte, insbesondere die Notwendigkeit der Doppelvorstellung von Welle und Korpuskel, hat es ganz offenbar werden laffen, daß ein mechanisch=anschauliches Abbild der Naturwirklichkeit grundfätzlich unmöglich ist. Dennoch bieten die Refultate der mathematischen Naturwissenschaft wertvollste Erkenntnisse, die eine philoso= phische Deutung und Vertiefung heischen und die jeder philosophischen Besinnung über die Natur zu Grunde liegen muffen.

Dieser Aufgabe wird indes die Spannsche Naturphilosophie wohl nicht gerecht. Der Ganzheitsbegriff entstammt der geistigen und biologischen Sphäre. Ihn auf die ansorganische Natur übertragen, heißt die Natur beleben und befeelen. Dieser Gefahr scheint auch Spann nicht entgangen zu sein. Zwar verwahrt er sich dagegen und behauptet einen grundlegenden Unterschied zwischen stofflichem Sein und Geist. Doch dem organischen Leben schreibt er bereits Geistigkeit zu, und die Naturphilosophie mündet schließlich aus in eine