gen Gebildeten die traditionellen Wahr= heiten über Gott und Seele in ansprechen= der und doch gründlicher Form nahebrin= gen. In klarer und schlichter Sprache mer= den die Gründe für die Existenz Gottes - Engert vermeidet mit Vorbedacht das heute vielfach falsch verstandene Wort »Beweis« -, das Verhältnis Gottes zur Welt und die spekulativen Fragen über die Seele erörtert. Überall spürt man die Be= rührung mit den gegenwärtigen Proble= men, die gegnerischen Ansichten werden kurz vorgetragen und ruhig, vorurteilsfrei widerlegt. Das Schriftchen wird sich vor= züglich eignen als Leitfaden zum Unter= richt an höheren Lehranstalten oder in Schulungskurfen. Zum Selbststudium ift die Fassung bisweilen wohl etwas knapp. M. Raft S. J.

Urgrund und Schöpfung. Ein Beitrag zur metaphysischen Ontologie und Kosmologie. Von Heinrich Schaller. gr. 80 (112 S.) München 1938, Reinhardt. M 4.80

Wer in diesem Buch wissenschaftliche Metaphysik sucht, wird bald enttäuscht fein. Gewiß verfügt der Verfasser über eine reiche Kenntnis der modernsten Natur= wissenschaft und weiß den Leser in bilder= reicher Sprache in die Wunder des Weltalls einzuführen. Aber seine Endabsicht geht durchaus über die Grenzen der Erfah= rungswiffenschaft hinaus auf eine meta= physische Gesamtschau etwa im Geist von Paracelfus und Böhme: Naturgefühl und Phantasie haben die Führung, aus der wir= ren Fülle der Mythen aller Völker soll der Wesenskern herausgeschält gemeinfame werden. Das Ergebnie ist wieder einmal ein Pantheismus, der zugleich der echte Theismus fein foll. J. de Vries S. J.

Pfychologie

Das Gebet. Religionspfychologische Studien. Von Engelbert Eller. kl. 80 (231 S.) Paderborn 1937, Schöningh. Geh. M 3.50, geb. M 4.50

Was Montalembert von einer Geschichte menschlichen Betens schrieb, daß ihre Darstellung zu den lockendsten Aufgaben ernster Forschung gehörte, gilt auch von einer Psychologie des Gebetslebens. Doch ist deren Erforschung noch ungleich schwieriger. Nur Menschen, die selber beten und mit scheuer Ehrfurcht an die Aufgabe herangehen, können sie einigermaßen lösen, und auch sie

nicht restlos. Daß aber religios=wissen= schaftliche Analyse vielseitig anregende und wertvolle Beiträge zur Aufgabenlöfung zu liefern vermag, davon zeugt auch das Buch von Eller. Es weist zunächst in Sicht auf die Religionssysteme der Geschichte und das Philosophieren der Gegenwart die Be= deutung des Gebetes und die Verankerung religiöfer Sehnfucht in den innersten Seins= schichten des Menschen auf. In psychologi= scher Analyse werden sodann die Beziehun= gen des Gebetserlebens zu den verschie= denen Seelenanlagen erfragt. Die Bedeu= tung des Gefühls wird nicht verkannt, aber die primäre Wichtigkeit des Intellek= tuellen besonders und mit Recht hervor= gehoben. (Hätten hier nicht Alfons Bolley, K. Girgensohn, W. Gruehn u. a. mehr Er= wähnung verdient?) Der dritte Teil wendet fich praktischen Fragen zu, wie: gute Mei= nung, Gestalfung von Gebetbüchern u. a. Ob die straffe Scheidung von »Gebet« und »Beten« allseitige Aufnahme finden werde, ist wohl zweifelhaft, der Sprachgebrauch ist doch unschärfer als das Denken des Ver= fassers. Aber das ist eine terminologische Frage. Wichtiger ift, daß das Buch als Ganzes vielseitig anregt und überdies die Wertung des Gebets fördern kann, auch dank feiner klaren Schreibmeife.

A. Willwoll S. J.

Graphologie als Wiffenschaft. Von Aloys Wenzl. 80 (122 S.) Leipzig 1937, Quelle & Meyer. Kart. M 5.50

Der Verfasser hat une wieder eine in ihrer Einfachheit, Besonnenheit und Gründ= lichkeit wirklich dankenswerte Studie ge= schenkt. Auf Grund eigener Versuche und der systematischen kritischen Analyse der vielen graphologischen Theorien führt er in Problematik und Systematik der Hand= schriftenkunde ein, deren Möglichkeiten und deren Grenzen er fehen lehrt. Die Ein= leitung zeichnet in wenigen Strichen die Entwicklungswege aus »laienhafter« Stel= lungnahme zur Schrift in Sicht auf ihre Schönheit und Deutlichkeit und ihren Ge= samteindruck zu mehr vorwissenschaftlicher Sammlung von Merkmalen in einem gra= phologischen »Lexikon« und weiter bis zu den Anfängen einer eigentlich wissenschaft= lichen Graphologie, die nicht nur systema= tisch (z. T. streng experimentell) ihr Mate= rial gewinnt, sondern auch von bestimm= ten strukturpsychologischen Theorien aus das gewonnene Material durchleuchtet und wertet. Als mögliche Methoden wissen=

schaftlicher Schriftforschung werden dar= gestellt: streng induktives Vorgehen auf Grund fehr reichen Materials, Methode der Analyse »ausgezeichneter Fälle«, experi= mentelles Vorgehen, phänomenologisch= perstehende Analyse, sei es mehr in ratio= nalem Erfassen von Motivationszusammen= hängen zwischen Persönlichkeit und Schrift, fei es mehr in nachfühlendem Verstehen der Schreibbewegung oder in symbolisie= rendem Deuten. Das erfte Kapitel stellt die bedeutenosten graphologischen Systeme Gegenwart einander gegenüber - die von Klages, Saudek, Pulver, Sylvus, Br. Christiansen -, »die, nebenbei bemerkt, jedes für sich, wie dem Urheber, so bald dem einen, bald dem andern Schreiber mehr angepaßt find« (80). Heutige Auf= gabe ift eine Synthese der Systeme und ihre Weiterentwicklung (wobei entwicklungs= psychologische Betrachtungsweise, Auswei= tung der Schriftdeutung auf Kurzschrift, Analyse der Schrift von Kriminellen und Psychopathen, Erbbedingtheit der Schrift und anderes interessante Teilprobleme auf= werfen laffen). Das zweite Kapitel faßt aus verschiedenen Systemen zusammen, was sie über die zu beachtenden Schriftmerkmale (das graphologische Vokabularium) und die Deutung besonderer Merkmale (der Bin= dungsform, des Verbundenheitsgrades, des Druckes, der Schärfe oder Teigigkeit, der Lage, Enge oder Weite der Schrift, des Verhältnisses von Ober= und Unterlängen) fagen. Im dritten Kapitel entwickelt der Verfasser seine eigene Systematik missen= schaftlicher Schriftausdruckskunde, und im vierten behandelt er eine Reihe von Einzel= problemen empirisch = exakter Schriftsor= schung, wie die Erbbedingtheit der Schrift, die Zwillingsschriften, die Schrift von Psy= chopathen, Langschrift und Kurzschrift, Schrift und Intelligenzentwicklung. Ab= schließend warnt er einerseits vor Über= schätung der Graphologie wie vor Unter= schätzung. Sie hat ihre Grenzen formaler, materialer, perfonlicher Art. Geringe Kennt= nie der zahllosen Lebensumstände, die auf die Schriftgestaltung einwirkten, läßt die Deutung der Schrift um so unsicherer wer= den, je mehr diese von der Stimmung ab= hängt, je weniger sie dem innern Stand der Entwicklung entspricht, je geringer Aus= drucksfähigkeit und Ausdruckswilligkeit find. Schriftdeutung kann uns fodann mehr von formalen Eigenarten des Erlebens als vom Erlebnisinhalt fagen, die »Ausbeute

wird um fo spärlicher, je mehr der Inhalt des Erlebens seine Form überwiegt«, mäh= rend gerade das Wiffen um Erlebnisinhalte für die Beurteilung einer Perfonlichkeit nicht minder bedeutsam mare. Und schließ= lich gilt auch vom Schriftdeuter in Sicht auf den Schreiber: »Du gleichst dem Geift, den du begreifste; nicht jeder kann jeden erfassen. Anderseits wäre aber allzu große Skepsis ebenfalls unberechtigt. »Als zusätzliche Beurteilungsgrundlage für die Feststellung der Berufseignung, für die ply= chologische Beratung ..., für den Arzt und den Richter wird neben den Leistungs= grundlagen . . . und neben dem perfon= lichen Eindruck in der Aussprache der gra= phologische Ausdruck seine ... Bedeutung in noch steigendem Maße erweisen« als ein Teil der Ausdruckswissenschaft.

A. Willwoll S. J.

Einführung in die Völkerpfychologie. Von Willy Hellpach. 80 (V u. 178 S.) Stuttgart 1938, Enke. Geh. M s.-, geb. M 9.60

Dem Verfasser eignet die Gabe klarer Darstellung seiner Gedanken und der Mut eigener und neuer Sichtweise. So führt er in neuer Form der Fragestellungen und des Systemausbaues in das weitschichtige Ge= biet einer Völkerpsychologie ein. Er spricht zunächst vom Volk als »Naturtatiache«, von seinen Quellen in der naturhaften Hin= ordnung des Menschen zu Verwandtschaft und Verbandschaft, von seinem Lebens= rhythmus, von feinen Gefeten der Selbst= wandlung und des Geformtwerdens durch Außeneinflüsse, die es verarbeitet, von sei= nen Beziehungen zu Raffe und Lebensraum. Der zweite Teil des Werkes spricht vom Volk als »geistiger Gestalt«, von seinen Ur= gütern (der Sprache, Arbeit, Tracht, Rechts= ordnung, Jenseitslehre), von seiner Wesens= ordnung und feinen Entwicklungsgefeten. Der Abschnitt über die geistigen Entwick= lungegesette des Volkes - meines Erachtens einer der besten Abschnitte des ganzen Buches - stellt die verschiedenen Typen von Theorien einander gegenüber, um dann Grundgedanken Hegelscher Geschichtsphi= losophie in Überwindung ihrer Einseitig= keiten und Wirklichkeitsfremoheiten zu größerer Wirklichkeitenahe hin weiter zu entwickeln. Im dritten Teil, »Volk als Willensschöpfung«, forscht der Verfasser nach den Quellen volks=schöpferischen Wol= lens, nach seiner Eigenart und Eigenkraft, nach seinen Ursprüngen im Volkstum selbst,