hüllenden Gottes heraus über die Kirche geschrieben worden ist in den letten Jah= ren, wird übertroffen durch diefes Buch von Feuerer. Nichte Alltägliches ift darin, kein Gemeinplat. Feuerer ift kein Nach= beter von längst abgeleierten Formeln. Seine Gedanken find felbsterarbeitet, und doch stehen sie in Ehrfurcht vor Ihm, der allein über sein Geheimnis in der Zeitlich= keit aus feinem Jenseits zu uns sprechen konnte. Die Sprache ist von außerordent= licher Kraft. So tritt uns die Kirche ent= gegen, nachdem der Weg zu ihr aufge= wiesen worden ist, in ihrem Ursprung, in ihrer sakramentalen Gestalt, in ihrem ge= schichtlichen Geheimnis, in ihrer Eigen= art als Gemeinschaft und endlich in ihrer Grundgestalt. Vor allem ist es immer wie= der unsere Kirche im Kommen, mit ihrem Ausblick auf die endzeitliche Vollendung: die Kirche auf dem Wege diefes raum= zeitlichen Werdens zum Vater da droben, die Kirche auf ihrem Kreuzweg, den auch fie gehen muß, um fo in ihre Herrlichkeit einzugehen.

Wer so wie Feuerer über die Kirche zu schreiben versteht, verdient es wohl, trots der Gedankenschwere seiner Darstellung, weiteren Kreisen zugänglich zu werden. Gerade in der heutigen Zeit, da die Kirche kein intellektuelles Problem bloß ist, sons dern so, wie Feuerer sie sieht, erlebt wird in lebendiger Wirklichkeit.

J. Beumer S. J.

Der namenlose Gott, Geläuterte Gotteserkenntnis. Von Heinrich Suso Braun O. M. Cap. 80 (236 S.) Innsbruck 1938, Tyrolia. Geb. M 4.507 S. 7.50

In über dreißig Abschnitten spricht Braun mit betender Ehrsurcht vom Gescheimnis Gottes, wie es die Herzen der lebendig Glaubenden ergreist. »Dieses Buch möchte alte und neue Quellen des Wissens um Gott zum Fließen bringen. All jenes Wissen, daß Gott der ganz Andere ist und doch der Allernächste, daß Gott das Sein ist und wir nur seine ... Spuren sind..., das darf nicht nur dunkle These eines Folianten der Philosophia Perennis bleiben, es muß das alles auch in unserem Leben lebendig werden« (S. 5).

Es ist ein Anliegen der Zeit – bezeichnend für ihre inmitten aller Diesseitigkeit spontan wache Religiosität –, sich den Gehalt überlieserter Gotteslehre neu zu erobern, aus dem unverbindlichen Gedankenspiel in das Reich der Lebenswerte zu heben. Der Gottesgedanke der Theosdizee und der Gottesdrang des Herzens sollen zueinander finden. Ohne solchen schöpferischen Ansatz wird menschliches Wissen unfruchtbar und entleeren sich die oft gebrauchten Worte. Die "Wirk«lichkeit, der lebendige Vollzug, gibt aller Wahrsheit erst das Licht, das Liebe weckt. Liebe und Wissen, die uns zunächst zu zerreißen scheinen, gehören ja zusammen, und jeder, der sie neu zu einen sucht, ist uns willskommen.

Das Buch will nicht den ganzen Bereich des Gotteswissens darbieten, auch nicht vollständiger Ausdruck des Seelenkampfes fein, den die meiften Ernften heute führen: oft scheinen die Fragen zu feinnervig oder zu ideal gestellt (S. 43 56 206); zuweilen ift der denkerische Gehalt etwas substanz= arm (S. 111 161), die Durchführung nicht fo stilstreng, wie etwa bei P. Lippert im gleichen Gegenstand. Aber diefes Buch hat eine lebendige Mitte und zieht in feinen Bann wie ein musikalisches Thema in fei= nen spielenden Variationen. Die starke, lebensechte Bewegung in der Polarität von Liebe und Flucht ist das Gottesthema der Menschenseele, um das hier alle Gedanken und Gefühle kreifen. Braun zeichnet die konkreten Situationen im Gang diefer Be= wegung fehr treffficher und packend (S. 135 187) - man spürt echtes Kapuzinertempera= ment. Es mare unrecht, überspitte Formu= lierungen zu rügen, wo es darum geht, das Unsagbare in die Herzen zu schreiben. H. Zeller S. J.

Patrologie. Von Berthold Altaner. 80 (353 S.) Freiburg i. Br. 1938, Herder. Geb. M 7.80

Altaners Patrologie ist die völlige Neu= bearbeitung der früher noch mit Rau= schens Namen veröffentlichten. Sie ift durchwege lesbarer geworden durch die Herausnahme der Literaturverweise aus dem Text und deren Gruppierung am Ende. Außerordentlich wertvoll ist das fonst nirgends in solcher Vollständigkeit und Überfichtlichkeit auffindbare Literatur= material der letten Jahre. Doch unter= scheiden wiederum dogmengeschichtliche Ausführungen, für die der Verfasser sich entschuldigen zu muffen glaubt, für die ihm aber vor allem der Studierende dank= bar fein wird, das Buch von einem bloßen Nachschlagewerk. Da auf dem knappen