chen Gründen, wie der "Glaube" an das Dasein der lebenden Mitmenschen: nämlich auf dem unmittelbaren Umgang mit ihnen vermittels der Sinne« (IX).

Der Verfasser entscheidet sich also für die fpiritistische Deutung der hierher gehören= den Phanomene und wendet fich gegen die animistische, die alles zurückführen mill auf noch nicht durchschaute Vorgänge kör= perlich=geistiger Art in und zwischen le= benden Menichen. Er führt Diefen Kampf in sachlicher und durchaus loyaler Weise. Er geht von den nämlichen »Fällen« aus wie die Animisten, stellt jeweile die beiden Deutungen einander gegenüber und fragt dann, welche Auffaffung wohl die natür= lichere, die weniger gekünstelte ift. Man kann ficher fein, daß alle Bedenken, die einem animistisch eingestellten Leser kom= men, vom Verfasser gekannt und berück= fichtigt werden. Es kann also wohl sein, daß viele Lefer fich wirklich von der fpiriti= stischen Auslegung überzeugt fühlen mer= den. Und trotidem bleiben Bedenken be= ftehen, nicht etwa weil das Untersuchungs= material einseitig ausgewählt mare oder weil man noch mehr analysieren könnte; die Gründe liegen tiefer. Der wesentliche ist diefer. Solange mir nicht miffen, mas eigentlich bei der Telepathie, beim Fern= fehen, bei der Telekinese und der Materiali= fation vor sich geht, und noch meniger, wie es geschieht, kann man auch nicht fagen, wie weit man jene Vorgänge bei der Er= klärung herbeiziehen kann, und mas ge= künftelt ift und mas nicht. Unficherheit herrscht auch noch über die Verbindung von Leib und Seele, über die Art, wie die geistige Seele ortegebunden ift, wie weit fich der grob stoffliche Körper in seine Um= gebung erftreckt, und wie wir überhaupt unserer Orts= und Körpergebundenheit be= mußt merden. Diefe Bemerkungen gelten por allem für das »Kernstück« der Bemeis= führung, für das Argument aus »der Vor= megnahme des Sterbens«, aus dem fo= genannten Exkurrieren der Seele zu Leb= zeiten. Man hat beim Studium diefes Arqua mentes immer den Eindruck, daß wir ein= mal eine einfache natürliche, animistische Löfung finden merden.

Auch bei einem andern Kernargument, bei dem Argument aus den fogenannten Kreuzkorrespondenzen, scheint alles darauf hinzuweisen, daß es sich um Vorgänge in und zwischen Lebenden handelt. Der Verafaster führt ja selbst ein berühmt geworde-

nes Beispiel an, wo ein sich überzeugend manifestierender Verstorbener als ruftig lebender Mensch nachträglich ausgemiesen wurde, der nichts von seiner Erscheinung mußte und auf keinen Fall aktio auftrat (II, 228 f.). Diefen Fall nennt Driefch einen »isolierten«. Die Zeit, einen experimentellen Beweis nach wissenschaftlicher Methode für das Uberleben zu liefern, ist noch nicht ge= kommen und dürfte in der Form, wie ihn fich Mattiefen denkt, wohl auch niemals kommen. Die getrennten Seelen befinden fich im nicht körpergebundenen Zustand auf jeden Fall in einem Seines und Wirks zustand, von dem wir keine Vorstellung haben, der aber ficher von dem irdischen verschieden ift. Auch muß dieser Zustand nach der nämlichen Überzeugung der Menschheit, mit der sie überhaupt an ein Fortleben glaubt, den sittlich = religiösen Wert des »irdischen« Lebensabschnittes miderfpiegeln.

Darüber erfahren wir aber in dem Buche nichts. Diese »Erscheinenden« benehmen fich vollständig wie lebende Menschen mit den nämlichen Intereffen rein irdifcher Art, ohne Rücksicht auf moralische Wertung. Manchmal geht es sogar allzu menschlich zu, fo, wenn der Geift nicht recht weiß, wie er die Inkarnation anfangen foll, ja ein oder das andere Mal logar in Arger und Schweiß gerät. Mattiefen verspricht am Schluß feines Buches, auf diefe Fragen in einer fpäteren Arbeit einzugehen. Daß er dies tun wird mit der nämlichen Sachlich= keit und Vornehmheit wie im vorliegenden Buch, ist zu erwarten. Von dem »vulgären« Zirkel=Spiritismus werden wir verschont bleiben.

Das Buch ist besonders dem christlichen Philosophen und Theologen empschlen. Was die Wissenschaft über diese Frage zu sagen hat, wird er darin sinden.

K. Frank S. J.

Telepathie und Hellsehen im Lichte der modernen Forschung und missenschaftlichen Kritik. Von Dr. A. Frh. v. Winterstein. 80 (244 S.) Amsterdam-Leipzig-Wien 1937, Fr. Leo & Co. M 3,80

Der Zweck dieses Buches ist nicht in erster Linie, mit den Vorkommnissen, die man einstweilen als telepathische und hellsseherische bezeichnet, bekannt zu machen oder deren Tatsächlichkeit zu beweisen. Denn daß es jene Phänomene gibt, ist wissenschaft-

lich fo sichergestellt wie andere Geschehnisse physikalischer und geschichtlicher Art. Win= terftein will dafür werben, daß die zünftige Physik und Psychologie sich diesen Phano= menen zuwende und fie genau nach den Methoden, nach denen fie das fogenannte normale Geschehen untersucht, aufzuhellen fuche. Denn für ihn ist »okkult« porläufig einfach so viel wie »noch nicht erklärt«. Deshalb geht der Verfasser auch genauer auf die, allerdings noch recht spärlichen, eigentlichen Laboratoriumsversuche ein, die z. B. in Deutschland im psychologischen Institut in Bonn von Dr. Bender angestellt wurden. Er schließt aber nicht von vorn= herein die Möglichkeit aus, daß mir die Urfächlichkeit, die sich in den telepathischen Phänomenen und besonders im Hellsehen zukünftiger Ereignisse offenbart, einmal außerhalb der sichtbaren Dinge unferes wissenschaftlichen »normalen« Weltbildes fuchen muffen. Winterftein glaubt aber, daß die Zeit, speziell sich für oder gegen den »Spiritismus» zu erklären, noch nicht gekommen fei. Der Verfasser ist ein anerkannter Fachmann auf diefem Gebiet und auch Mitglied der rührigen »Society for Psychical Research«. K. Frank S. J.

Vererbung und Entwicklung. Biologische Darlegungen über die Träger
und Gesetze der Vererbung und Stammesgeschichte der Organismen, unter besonderer Berücksichtigung des Menschen.
Von Hermann Muckermann. gr. 80
(XI u. 213 S. m. 94 Abb.) Berlin u. Bonn
1937, Dümmler, Geb. M 5.85

Wir danken der Bonner Buchgemeinde, daß fie diefes Buch schreiben ließ, denn es behandelt Fragen, die jeden geistig be= Ichaftigen, und der Name des Verfaffers bürgt für wissenschaftliche Zuverlässigkeit und glänzenden Stil. Die Pioniere der For= schung kommen mit ihren »klassischen« Untersuchungen und Feststellungen person= lich zu Wort, mas die Lesung zum ge= schichtlichen Erlebnis werden läßt. Wo aber das »klassische« Untersuchungsobjekt einen Sonderfall darstellt, wie z. B. die erb= un gleiche Teilung der Keim= und Körper= zellen bei Ascaris (S. 41-43), könnte der Laien=Lefer, trots Warnung des Verfassers, sich den Sonderfall als Regelfall einprägen. Neueste Ergebnisse schließen sich an, aber ungelöften Fragen wird nicht ungeduldig= spekulativ vorgegriffen. Die Lückenhaftig= keit des fossilen Materials mird pielleicht stärker belichtet als der dokumentarische Wert der versteinerten Geschichtsurkun= den, deren Reihenfolge ein überwältigen= des Zeugnis für den planmäßigen und or= ganischen Ausstieg der niederen zu höheren Organismen ablegt. Wer Muckermanns Buch zu lesen beginnt, liest es bestimmt zu Ende, zieht es noch oft zu Rate und wird stets gut beraten sein. Ein Inhaltsverzeich= nis erleichtert das Nachschlagen.

F. Rüschkamp S. J.

Kongreß für synthetische Lebensforschung. Marienbad 16.-18. Sept. 1936. Verhandlungsbericht, hreg. von Prof. Dr. M. Sihle, Riga, und Prof. Dr. E. Utitz, Prag. 80 (208 S.) Prag 1937, Universitätebuchhandlung.

Die Wirklichkeit ift unermeßlich reicher als ihre sinnfällige Oberfläche. Nur Spe= zialistentum kann, tiefer und tiefer schur= fend, ihren Reichtum erschließen. Aber Berge von Wissensstoff sind noch kein Wissens= dom, »ein Wissender ist noch kein Weiser« (Laotfe). Soll Spezialforschung nicht er= lahmen, nicht herabsinken zur untermensch= lichen, blinden Maulmurfearbeit, muß fie ein rationell ausgerichtetes Glied der Ganzheitsforschung bleiben, aus den Lük= ken der Wiffenssynthese Ausrichtung und Belebung schöpfen, vor Überschätzung und Einseitigkeiten bewahrt werden. Aus diesen Einsichten erwuchsen alle Kongresse, auch die für synthetische Lebensforschung.

Im vorliegenden zweiten Verhandlungsbericht kommen zwölf Arzte, Biologen, Pfychologen und Philosophen zu Wort. Ihre kurzgefaßten Referate kreisen um das Wesen des gesunden und kranken Menschen und seine Verwurzelung im Bios. Ist auch Synthese das Ziel, dem alle zustreben, so sehlt es doch nicht an gegensätzlichen Meinungen zwischen den einzelnen Forschern, aber der Mut der Überzeugung, ehrliche Auseinandersetzung mit klaffenden Widersprüchen, Verhütung falscher Sicherheit und Einseitigkeit läutert und bereichert, und das eben ist der einzig mögliche Weg synthetischer Lebensforschung.

F. Rüfchkamp S.J.

## Recht

Die Satungen des Jesuitenordens. Werden, Inhalt, Geistesart. Von Paul de Chastonay. 80 (278 S.) Einsiedeln=Köln