»Vorgriffe« aufe Absolute zur Erkenntnie= species und diefer letteren zum sinnlichen »Bild«, kurz, die meist so undurchsichtig erscheinende Abstraktionstheorie erhält in der tieffinnigen und fesselnden Darstellung Rahners ganz neue Aspekte und vor allem eine große Vereinfachung. Der Verfaffer versteht es vorzüglich, scheinbar ab= gelegenste Theoreme des Aquinaten in überraschend neuer Weise zur Erhellung feiner Fragen heranzuziehen. Die für Tho= mas bezeichnende Zweideutigkeit des Men= schen als »Weltwesen« (für das Metaphysik nur die fast »technische« Ermöglichung der finnlichen Intuition besagt) und als »Geist« (für den die Welt nur Anlaß des Auf= stiege über fie bedeutet), diefe schwebende Zweideutigkeit erhält durch Rahner ein lystematisches Gesicht und eine lette onto= logische Rechtfertigung, welche als syste= matische der modernen Problemebene -Fichte und Heidegger klingen am deut= lichsten an - entstammt. Diefer Systematik, derzufolge »Welt« (d. h. Sinnlichkeit) in ihrem notwendigen Entsprung aus dem Geist verstanden wird, entspricht innerlich der systematische Seinsbegriff überhaupt, demzufolge »Wesen« (Gestalt, Effenz) als Entsprung aus dem »Esse« (Fülle) und als dessen »Einschränkung« verstanden wird. In diesen eindeutigen Linien nähert sich Rahners Deutung stark der modernen Aprioristik; man wird aber gut tun, die Weiterführung dieser Linien zu beachten, die der Verfasser selbst in seinen Salzburger Hochschulvorträgen (Zusammenfassung im Jahrbuch der Hochschulwochen 1937) und in seinem kleinen Werk »Worte ins Schweigen« (1938) gezeichnet hat.

H. U. v. Balthafar S. J.

Das Seiende und das Sein. Grund= legung einer Untersuchung über Sein und Wert. Von Johannes B. Lots. 80 (148 S.) Scheinfeld 1937, Buchdruckerei Georg Welts. Geh. M 3.80.

Die vorliegende Arbeit über die Grundstruktur des Weltseins ist als Vorbereitung einer später erscheinenden über die ontoslogische Problematik des Wertes gedacht; in diesem Sinne weist sie über sich hinaus und darf nicht voreilig systematisch festgelegt werden. Sie sucht mit den Mitteln der neueren französischen Scholastik, vor allem Maréchals, sowohl über die einsseitige Endlichkeitsphilosophie Heideggers wie über die letztlich pantheisierende Unsendlichkeitsphilosophie Hegels hinauszus

kommen und den Anschluß an die Scho= laftik wiederzugewinnen. Die Urteilsana= lyfen Hegels und Heideggers werden auf jene Maréchals transponiert, anderseits aber der reine Thomismus Maréchals nach doppelter Richtung hin verlaffen: einer= feits zu Hegel hin, insofern für Lots die Tranfzendenz absolutes Wesen des Seins ift, das sich innerlich in seine »Tran= fzendentalien« entfaltet, und die Tran= fzendenz des endlichen Geistes über die Welt zu Gott nur die Anwendung dieser Struktur im Endlichen ift; anderfeits zu Heidegger, insofern zwischen dem wens univocum« (dem kategorialen Sein) und dem »ens analogum« (dem göttlichen Sein) Marechals eine Zwischenstufe, das »leere«, aber absolute, unbedingte Welt= fein als folches eingeschaltet wird, das systematisch dem »Nichts«=Horizont Hei= deggers, scholastisch aber dem suareziani= schen »Esse« entspricht und von Lot, als »Schwelle« zwischen Gott und Welt be= zeichnet wird. Mit diefer Zwischenschaltung scheint auch die Gefahr eines unmittel= baren Anziehens Gottes, des Ontologis= mus alfo, behoben. Freilich behält diefe Stufe den Charakter einer Vorläufigkeit zum schlechthin absoluten Sein hin, deffen »Abglanz und Vertreter« sie ist. Der Auf= ftieg der Erkenntnie in vier Stufen: Einzel= ding (Existenz, Konkretheit), Wesen (Essenz, abstrakte Kategorie), absolutes (leeres) Weltsein überhaupt, göttliches Sein, ist ein Aufstieg vom Einzel=Endlichen zum All= gemein=Unendlichen; damit steht Lot jenem Thomas am nächsten, der platonisch=plo= tinisches Gut übernimmt und verarbeitet. H. U. v. Balthafar S. J.

Das Problem der Materie in der modernen Atomphysik. Versuch einer philosophischen Deutung. Von Dr. Zeno Bucher O.S.B. gr. 80 (VI u. 175 S.) St. Ottilien 1939, Missionsverlag.

Der junge Gelehrte, der in der Schule des Thomisten Joseph Gredt O. S. B., des P. Beda Thun O. S. B., eines mit der mosernen Physik wohlvertrauten Naturwissenschaftlers, geschult ist, macht den Versuch, eine »Verbindung der als naturphilosephisch wertvoll befundenen Erkenntnisse der modernen Atomphysik mit den sorgslich geprüften Naturanschauungen früherer Denker« zu geben.

lm ersten Teil legt er »die Entwicklung des Materienproblems in der Atomphysik« dar und behandelt: Korpuskularmechanik