empirisch nur auf Grund der wesentlich verschiedenen Wirkungen, Betätigungen festzustellen. Ausschließlich empirisch aber, fo scheint une, ist nie zu ermitteln, ob die Verschiedenheit der Phänomene oder der Wirkungsweise der anorganischen Körper nur eine Resultante der verschiedenen Akzi= dentien, um philosophisch zu sprechen, der Konfiguration, der Bewegung, der Schich= tung der Komponenten, um naturwiffen= schaftlich zu sprechen, ist, oder ob sie auf einen wesentlich verschiedenen Seine= und Quellgrund, auf spezifisch verschiedene Formen hinweisen. Gewiß haben die posi= tiven Wiffenschaften einen begrüßenswerten Fortschritt geliefert, insofern sie das Feld, für das überhaupt noch die philosophische Fragestellung zulässig ift, in früher un= geahnter Weise umschrieben bzw. einge= engt haben. Damit erschöpft sich aber ihre Leistung. Jett hat der Naturphilosoph bzw. Metaphysiker das Wort - vielleicht muß er noch ebenso lange auf die »venia deci= dendi« warten, wenn nicht noch länger, ale wir zeitlich von Aristoteles abstehen!

B. Janfen S. J.

Das Bild vom Menschen

Christliche Philosophie. Der Mensch zwischen Gott und der Welt. Von Alois Demps. gr. 80 (240 S. m. 3 Abb.) Bonn 1938, Verlag der Buchgemeinde. Ganz= leinen M 5.40.

Das vorliegende Werk ist von seiner Abssicht her zu verstehen und zu beurteilen. Es will eine gemeinverständliche Darstellung der christlichen Philosophie sein, die zwar nicht auf die mit dem Gegenstand verbundenen Schwierigkeiten verzichtet, aber doch eine Einführung in die christliche Philosophie außerhalb jeder schulmäßigen Tradition und unabhängig von sachlichen Vorstudien ermöglichen will. Gewiß ist mit jeder dieser Aussagen und Vorsätze eine Problematik eigener Art versunden. Doch soll zunächst das Werk sich selbst und seinen Inhalt vorstellen.

In seche Abschnitten führt es den Leser durch seinen reichen Inhalt. Auf eine vorläusige Umrißzeichnung des Inhaltes christlicher Philosophie folgt gleichsam als wiederholende Darstellung die Lehre der großen Meister Augustinus, Anselmus und Thomas. Die drei nächsten Abschnitte entshüllen das richtige Weltbild, das richtige Menschenbild, das richtige Gottesbild, in der tressent

richtigen Deutung dieser drei Grundfragen jedes menschlichen Lebens der menschliche Geist am Ende seiner Wanderung angekommen ist und sich einer gesicherten Stellung im Sein erfreuen kann. Der Schlußsabschnitt bringt eine Anleitung zum Selbststudium der christlichen Philosophie, enthaltend eine kurze Übersicht über ihre Geschichte, eine Einführung in die philosophische Sprache, eine grundsähliche Ersörterung des Wesens der christlichen Philosophie und eine Darstellung ihres Umfanges.

Zur Methode des Buches ist zu sagen, daß am besten gelungen ist der jeweilige Ausgang von dem natürlichen Selbstver= ständnie, das der Mensch an die zu be= handelnden Fragen mit heranbringt. Von da jeweils aufsteigend, wird die den vor= gegebenen Tatsachen entsprechende reflexe Neu-Inbesitnahme vorgenommen, in dauerndem Gespräch mit den falschen Aus= deutungen, ale deren größte Schwäche je= weils wieder ganz richtig eine einseitige und gewalttätige Sichtung und Deutung der Tatsachen gesehen wird. Die Sprache versucht sich freizuhalten von zu großer fachmännischer Gebundenheit und gleich= fam ungezwungen an die Dinge heranzu= führen. Leider bleibt oft der Eindruck, daß die innere Vereinfachung der Frage= sicht und der Darstellung nicht gelungen sei und an diesen Abschnitten der leichte Sprachton etwas unnatürlich wirkt.

Der Inhalt der vorgetragenen Grundriß= zeichnungen hebt die gemeinsamen Ergeb= niffe der bisherigen Denkarbeit gläubiger Philosophen gut und zuverlässig hervor. Eine leichte Verschiebung des Akzentes auf die Linie Augustinus - Eckehart - Cufa= nus ist zu verzeichnen, die dann wieder anklingt in der sehr starken Heraushebung der nachromantischen christlichen Philoso= phie des 19. Jahrhunderts. Mit diefer Ver= schiebung mag zusammenhängen, daß man manchmal eine klarere Präzision der aus= geführten Gedanken und Begriffe wünschte (z. B. Personalunion der zwei Naturen im Menschen, Darstellung des ontologischen Gottesbeweises u. a.).

Ein grundsätliches Bedenken bleibt noch die unseres Erachtens zu starke Einbezie-hung positiver christlicher, also offensbarungsmäßiger Tatsachen und ebensolcher ethischer Forderungen in Ansat und Ergebnis der Darlegungen. Aber das hängt mit der Grundsrage nach der christlichen Philosophie zusammen. Wer in der christ-

lichen Philosophie mit dem Verfasser (wenn auch nur geschichtlich) die »Auseinander= fetung des chriftlichen Glaubens mit der gerade herrschenden Zeitphilosophie« sieht, kann das tun. Er verzichtet aber dann wohl auf einen Wesensbestandteil der Philosophie, die eben in dem freien, nur durch die natürlichen Tatsachen und Lebensgesette umzeichneten Aufbruch des Geiftes zu fich felbst besteht. Es ift eben gerade die Frage, ob das »Christliche« in das innere Gefüge einer Philosophie als Konstitutivum einzugehen vermag, und ob man durch eine solche Stellungnahme nicht die Einheit des geistigen Aufbruches, die oft die letzte Einheit der Menschen bleibt, die eine Zeit gemeinsam zu mei= stern haben, zu früh aufgehoben wird. Sachlich geht der Verfasser ja auch weithin den andern Weg der ehrlichen, sachgerech= ten Tatfachendeutung. A. Delp S. J.

Das Abenteuer des Geiftes. Von Hermann Glockner. 80 (VIII u. 376 S.) Stuttgart 1938, Fr. Frommann. M 8.80, geb. M 10.80.

Man ift es nahezu gewohnt, daß dem Geist allerlei Titel verliehen werden, die ihn in Mißkredit bringen follen, ja daß er felbst zum »Widerfacher des Lebens« erklärt wird. Mit ähnlichen Erinnerungen greift man wohl zu dem Buch, das vom »Abenteuer des Geistes« berichten will. Um es vorwegzu= nehmen: unter diefer Hinficht ift das Buch eine angenehme Enttäuschung. Es bedeutet keine Schmähung des Geistes, sondern ist geschrieben zu seiner Anerkennung und feiner Größe, und das Wort vom Aben= teuer will nur befagen, daß der Menschen= geist das Wagnis feiner felbst zu unter= nehmen hat, daß er herausgehen muß aus allem Behutsamen und Überkommenen, um in schöpferischer Freiheit die höhere Bin= dung am Unbedingten, Absoluten zu fin= den und so sich zu vollenden.

In Wirklichkeit ist dieses Buch eine im befruchtenden Schatten des deutschen Idealismus und der deutschen Klassik und doch in selbständiger Begegnung mit dem Lebensgefühl dieser Zeit geschriebene Anthropologie. Seine Ausführungen gliedern sich in vier Abschnitte: Der Geist fragt zuerst nach seinem eigenen Wesen, sieht sich aus der Geborgenheit des »Natürlichen« hinausverwiesen in das »übermaß«, in die Suche nach dem Letztgültigen, immer neu zu Schaffenden. Der zweite Abschnitt behandelt Art und Gesetz der fragenden Person,

fragt also nach der Perfonlichkeit des Philo= fophen, dessen Leistung nicht in der Uber= betonung einer der menschlichen Hand= lungemöglichkeiten bestehen darf, fondern im fruchtbaren Zusammen von theoreti= schem Durchblick, leiblich=bedingter Schau und individuell=gebundener Liebe. Nur im Zusammen dieser drei ist der Vorstoß ins Unbedingte möglich. Der dritte Abschnitt untersucht die konkrete magende Hand= lung des Fragenden: die Paradoxien des Sittlichen. Eine von viel geschichtlichem Wiffen zeugende Durchmusterung der ethi= schen Systeme findet schließlich als Höhe= punkt das auf einer Art von Selbstbewußt= fein und sittlichem Instinkt aufruhende »fraglofe Ethos« stark kantischer Prägung. Der Schlußabschnitt befaßt sich mit dem »Ziel« des Wagnisses: dem Glück, das weniger in einem Lohn, einem Erfolg, einer Handlung gesehen wird als in einem Zustand der Harmonie, der Erfülltheit, den das Schickfal gibt.

Das Ganze ist ein trot aller spürbaren Bindungen eigenwillig und selbständig ge= schriebenes Werk, in dem das schicksalhaft aufgegebene Wagnis des Lebens tiefer ge= fehen wird, ale dies heute gemeinhin ge= schieht. Die Sprache ist frisch und klingend und macht sich manchmal, vom eigenen Klang berauscht, unnötig breit. Schade ift, daß eben das Leben rein in feiner Fakti= zität gefehen und nur aus einer Art vitaler Phänomenologie gedeutet wird. Die Fra= gen nach einer perfonlichen Unsterblich= keit, einem perfonlichen Gott werden kaum oder nur fehr verschleiert gestellt. Es bleibt doch sehr viel historischer Relativismus. So ist es fast notwendig, daß das Grund= faktum Religion fehr ungenügend in den Blick kommt, und daß dort, wo das Wag= nie und das Abenteuer erft feinen echten Auftrag bekäme, fein Ende proklamiert wird. Das Christentum felbst scheint über= haupt nur durch Schopenhauer und Nietssche bekannt zu fein. Die bezüglichen Aus= führungen verraten keinerlei ursprüngliche Begegnung mit ihm und keine Kenntnis der ursprünglichen Quellen. A. Delp S. J.

Naturphilosophie

Urfprung und Aufbau des leben= digen Kosmos. Von Hedwig Con= rad=Martius. kl. 80 (370 S.) Salz= burg 1938, O. Müller. Geb. M 5.80

Diefes Buch hat seine Siegel. Es will zu den Baugründen führen, auf denen die