

degger aus dem Uranfänglichen der abendländischen Geschichte heraus zu dichten, aus dem Sein als dem vor allem Sagbaren Liegenden, was voraussetzt, daß Hölderlin nicht nur mit seinen Freunden Schelling und Hegel den Schritt über die Kantische Grenzlinie hinaus getan hat, sondern auch über deren Idealismus hinaus ins Vor-metaphysische fortgeschritten sei. A. will nicht entscheiden, ob diese Voraussetzung richtig ist. Heideggers Interpretation hat nicht philologisch-wissenschaftlichen Charakter und liefert auch nicht die Grundlage für eine wissenschaftliche Untersuchung; sie bewegt sich in ganz anderen Dimensionen. Nur durch einen Sprung gelangt man von dieser zu jener. Jedoch bemerkt A., daß sie sich zu sehr an das einzelne Wort hält. Auch hat er auszusetzen, daß Heidegger im Anschluß an das gängige Hölderlinverständnis die Vaterländische Umkehr als den Gegensatz zwischen Griechenland und Hesperien versteht. Dagegen unternimmt A. im ersten Teil seiner Arbeit den Nachweis, daß es sich dabei um den Gegensatz zwischen dem Fortriß zu dem Göttlichen ins All und dem Bleiben auf der Erde mit ihren Aufgaben handle, das, was er des empedokleische und das königliche Prinzip nennt. Hölderlin entscheidet sich immer mehr für das letzte. Aber bei ihm bleibe doch immer auch in der Betonung des Endlichen die Unendlichkeit vorausgesetzt.

A. Brunner S.J.

**Brod, Max:** Franz Kafka, eine Biographie. (358 S.) Berlin 1954, S. Fischer Verlag. Ln. DM 15,80.

Obwohl diese Biographie auch ihre Mängel hat — auf den störendsten sei am Schluß noch kurz hingewiesen — wird wohl jeder, der sich für Kafka interessiert, nach ihr greifen müssen. Denn als Mitschüler, Freund und Nachlaßverwalter Kafkas dürfte Max Brod wie kein anderer berufen sein, ein genaues Lebensbild des Dichters zu vermitteln. Sein Bericht ist reich an scheinbar wie wirklich belanglosen, manchmal auch indiskreten Einzelheiten, was angesichts der Quellen (seines eigenen Tagebuches, Kafkas Tagebuches, der Briefe und Rohrpostkarten von ihm), die Max Brod und nur ihm zur Verfügung standen, nicht weiter verwundert. Dennoch bleibt das Buch nicht in freundschaftlicher Kurzsichtigkeit gefangen. Von den acht Kapiteln beweist zumal das sechste über Kafkas religiöse Entwicklung, daß Max Brod das Werk seines Freundes auch in großen Zügen zu beurteilen versteht (S. 224): Das Anderssein Gottes „hat man sonst immer nur in einer unendlichen Steigerung nach der positiven Seite hin darzustellen versucht. Kafka macht die Andersartigkeit der vollkommenen Welt dadurch begreiflich, daß er sie mit negativen Vorzeichen ausstattet ... Bei Kafka erscheint sie überdies als klein, zäh, schmierig — auch dies nur ein Symbol für

das Anderssein.“ Treffender hätte man den Finger an die eigentliche Wunde, an das Bedenkliche in Kafkas Werk nicht legen können.

An nicht wenigen Stellen bricht die Neigung des Autors durch, sich mehr als nötig einzuschalten und zu zitieren (S. 81): „Ich habe in meinem Roman ‚Zauberreich der Liebe‘ ... sehr viel dargestellt, was mir von Kafka in Herz und Sinn geblieben ist“ — eine Neigung, die man als störenden, wenn auch nicht entscheidenden Mangel empfindet. Dem Buch sind mehrere Photos, Handschriftproben und Zeichnungen Kafkas beigegeben.

H. Stenzel S.J.

**Benz, Richard:** Die Zeit der deutschen Klassik. Kultur des achtzehnten Jahrhunderts 1750—1800. (610 S.) Stuttgart 1953, Reclam-Verlag. Ln. DM 29,—.

Wenn von der „Zeit der deutschen Klassik“ die Rede ist, denken viele nur an die Namen der ganz Großen, der Weimarer Dichterfürsten Goethe und Schiller, vielleicht sehen sie hinter ihnen als verblasendes Dreigestirn noch Lessing, Klopstock und Herder, vielleicht ist ihnen Wieland nicht gänzlich unbekannt — aber die Vielgestalt, die geistige Mannigfaltigkeit jener Epoche verliert sich für sie in grauer Unbestimmtheit. Benz läßt die Hochgipfel der deutschen Klassik in ihrer Größe bestehen, aber sie gewinnen neues Leben als Teile einer vielschichtigen Kulturlandschaft, steigen nicht mehr einsam aus dem flachen Lande, sondern verflochten mit tausend Hügeln, vielen Bergen und kraftvollen Höhenzügen.

Trotz der Eigenart der Klassik wird deutlich, wie sehr sie der Vorzeit verpflichtet ist, wie viel sie dem ausklingenden Barock verdankt. Ja, sie hätte in manchem reicher, volksnaher, frischer und ursprünglicher werden können, wenn sie das überkommene Erbe organisch weiter entfaltet hätte, anstatt durch die Absolutsetzung eines zwar ganz großen, aber doch auch geschichtlich bedingten und in mehr als einer Hinsicht mißverstandenen Kulturideals, des griechischen, so manchen hoffnungsvollen Ansatz eines andersgearteten, nicht klassizistischen Geisteslebens zu knicken oder doch zu hemmen.

Kein Wunder, daß der Verfasser diese oft verkannten eigenwüchsigen, in ihrem Volksstum und ihrer Zeit besonders verwurzelten Geister: Maler, Dichter, Denker und Musiker, besonders liebevoll und sorgfältig darstellt und dem großen Wortführer des historischen Rechtes gegen die Verabsolutierung einer bestimmten Epoche, Herder, breiten Raum gewährt.

Es wird aber auch verdeutlicht, warum unsere Geistesgeschichte gerade um die klassische Zeit klaffende Risse und Spalten zeigt. Die Glanzzeit der deutschen Dichtung mußte Schwierigkeiten überwinden, wie sie etwa die französische oder englische nicht gehabt hat-

ten. Die Spannungseinheit zwischen der christlichen Volksreligion und dem antiken Bildungsgut, zwischen den Tiefen der einfachen Volksseele und den Spitzen der Geistesbildung ist im protestantischen Raum schon vor der Zeit der Klassik vor allem durch den Rationalismus zerstört gewesen. Die Antike vermochte keinen Ersatz dafür zu schaffen. „Die Entwicklung aus dem Gottesdienst auf dem schmalen Grat zwischen Kult und Welt, wie die griechische Tragödie sie erfahren hatte, war der neueren deutschen Dichtung nicht vergönnt und damit das klassische Griechische als erwähltes Vorbild eigentlich paradox“ (179). Nur im katholischen deutschen Süden blieb bei den Tondichtern „die polare Spannung, die für den bildenden Künstler des Barock zwischen Antike und Christentum gegeben war ... Die Weimarer Klassik machte es sich im Grunde bequem, wenn sie so tat, als sei überhaupt ein religiöses Problem nicht vorhanden ...“ (189).

Wenn man den Wesensunterschied zwischen Religion und Mythos auch nie genug unterstreichen kann, so bleibt doch wahr, daß sowohl die eine als der andere dem künstlerischen Schaffen immer neue Impulse verleihen, während Skepsis oder Rationalismus es in der Wurzel bedrohen.

Ein Buch, das eine erquickende Rückschau bietet in den Reichtum der deutschen Vergangenheit. Wieviele Schätze liegen da noch ungehoben und ungenützt! Sollten sie für uns Menschen in dürftiger Zeit nicht fruchtbar gemacht und zu neuem Leben geweckt werden? Benz hat da wegweisende Vorarbeit geleistet.

G. F. Klenk S.J.

## Philosophie

*Scheler, Max: Philosophische Weltanschauung.* (Sammlung Dalp; 136 S.) München 1954. Lehnen. Br. DM 2,80.

In diesem Bändchen sind eine Reihe Aufsätze aus der letzten Periode Schelers vereint, in der er die Religion für den Gebildeten durch Philosophie ersetzen wollte (S. 116f.). Ein machtloser Geist sucht sich zur eigenen Selbstverwirklichung der Kraft des blinden Dranges zu bemächtigen, und der Mensch ist das Werkzeug und der Schauplatz dieses Ringens um das Selbstwerden Gottes. Es gibt nur Selbsterlösung. Das Christentum wird wie aller personalistische Theismus als eine Oberklassenideologie hingestellt. (S. 114f.). Damit gerät Sch. in eine gefährliche Nähe zur Geschichtstheorie des Marxismus, mit dem er auch dadurch verwandt ist, daß er alle Mißstände in der Welt auf die Vernachlässigung der dumpfen Triebe zurückführt. Die vollständige Auflösung des Wesens des Menschen (S. 27) läßt ihn als Vorläufer des extremen Existenzialismus erscheinen. Es ist klar, daß in diesen Aufsätzen

neben manchen guten Einsichten mehr der Widerschein persönlicher Probleme als objektive Erkenntnisse zu finden sind.

A. Brunner

*Scheler, Max: Der Formalismus in der Ethik und die materiale Wertethik* (Gesammelte Werke, Bd. 2; 676 S.) 4. Aufl. Bern Francke 1954. Br. DM 23,—, Ln. DM 28,— (subskr. Br. DM 19,50, Ln. DM 23,80).

Eine Gesamtausgabe der Werke Schelers läuft sehr passend mit seiner Ethik an. Denn durch sie hat er am nachhaltigsten auf die Entwicklung der Philosophie eingewirkt. Er hat den Bann des Neukantianismus gebrochen und den Weg zum Neuerwachen der Metaphysik gebahnt. Darum ist es auch unnötig, Inhalt, Vorteile und Schwächen dieses bedeutenden Werkes hier aufs neue darzulegen. Die Handschrift ist ebenso wie das annotierte Handexemplar des Verfassers bis auf geringe Bruchteile verlorengegangen. So beschränkt sich die von Maria Scheler besorgte Ausgabe auf Berichtigungen sowie auf Verweise auf die übrigen Schriften des Verfassers; dies wird im Nachwort im einzelnen dargelegt, das auch eine kurze Geschichte der Entstehung des Werks bringt. Sehr dankenswert ist das von ihr hinzugefügten ausführliche Sachregister.

A. Brunner

*Marxismusstudien* (Schriften der Studiengemeinschaft der Evangelischen Akademien). Tübingen 1954, J. C. B. Mohr. Brosch. DM 12,—.

Die verschiedenen Beiträge betrachten den Marxismus und seine Abwandlungen vom geschichtlichen und theologischen Standpunkt. Über seine Entwicklung in Deutschland schreibt Thier, Etappen der Marxinterpretation; über die französische Auseinandersetzung mit ihm, die später eingesetzt hat, aber heute sehr lebhaft ist, der gut unterrichtete Artikel von Fettscher, Der Marxismus im Spiegel der französischen Philosophie. Bedeutsam ist der Beitrag von Landgrebe, Hegel und Marx, wo gezeigt wird, daß der grundlegende Unterschied zwischen beiden darin liegt, daß Marx die Philosophie zu einem Mittel der Weltumgestaltung gemacht hat. Theologisch sind die Beiträge von Delekat, Vom Wesen des Geldes, eine theologische Marxanalyse, die nachweist, daß für Marx die Arbeit Gott war; Schrey, Geschichte oder Mythos bei Marx und Lenin, die das Tiefste im Marxismus im Verlust der Beziehung zur Mitte der Geschichte sieht, der eine Folge davon ist, daß der Mensch zur eigenen Mitte geworden ist; Wendland, Christliche und kommunistische Hoffnung, sieht im Marxismus eine rein weltliche und darum utopische Ausprägung der christlichen Hoffnung, in deren Licht er auch die lutherische Lehre von den zwei Reichen einer Kritik unterzieht. Ideenge-